

CRITERI DI VALUTAZIONE COMUNI

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE, CONOSCENZE E ABILITÀ

Voto 10	Particolarmente abile nel rielaborare autonomamente gli argomenti in modo chiaro, preciso e convincente, con il linguaggio proprio della terminologia della disciplina. Applica in modo fine ed accurato i concetti appresi, elaborandoli in modo personale ed originale. Dimostra una conoscenza completa ed approfondita degli argomenti studiati. Rivela spiccate capacità di critica, analisi e sintesi.
Voto 9	Abile nel rielaborare e strutturare gli argomenti in modo chiaro e convincente con il linguaggio proprio della terminologia della disciplina. Applica in modo fine ed accurato i concetti appresi e dimostra una conoscenza completa e approfondita degli argomenti studiati. Rivela buone capacità di critica, analisi e sintesi.
Voto 8	Capace di strutturare gli argomenti in modo autonomo e coerente con il linguaggio della terminologia della disciplina. Applica in modo accurato i concetti appresi e dimostra una conoscenza completa ed approfondita degli argomenti studiati. Rivela buone capacità di critica, analisi e sintesi
Voto 7	Sa strutturare gli argomenti in modo coerente e parzialmente autonomo. Fa buon uso dei concetti appresi e dimostra una conoscenza completa degli argomenti studiati con gli approfondimenti principali.
Voto 6	Con qualche guida sa strutturare la maggior parte degli argomenti con coerenza e fa uso adeguato dei concetti appresi. Dimostra una conoscenza sostanzialmente completa, ma non sempre approfondita.
Voto 5	Acquisizione solo parziale dei contenuti programmati; conoscenze superficiali; difficoltà nella formulazione di risposte coerenti, fornite comunque sotto la guida dell'insegnante.
Voto 4	Notevole distanza dagli obiettivi prefissati. Anche con guida e suggerimenti non sa strutturare gli argomenti in modo chiaro; riproduce concetti precedentemente proposti in modo superficiale. Dimostra una conoscenza frammentaria degli argomenti studiati e rileva mancanza di coerenza nelle risposte ai quesiti proposti
Voti 1,2,3	Non si esprime con chiarezza, precisione, coerenza. Non sa strutturare i suoi argomenti ed è incapace di riprodurre concetti precedentemente proposti. Gravi lacune nella conoscenza.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL BIENNIO

PROVA SCRITTA DI ITALIANO / TESTO ESPOSITIVO / TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO / TESTO ARGOMENTATIVO / RIASSUNTO / ANALISI DEL TESTO / VERIFICA DI ITALIANO D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico / VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Linguistico) / VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Linguistico) D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico / VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico) / VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico) D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico / Verifica scritta di LATINO - GRECO / Verifica scritta di LATINO - GRECO D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico / Prova scritta di LATINO - GRECO (semistrutturata) / PROVA ORALE DI ITALIANO / PROVA ORALE DI LATINO-GRECO (A) / PROVA ORALE DI LATINO-GRECO (B) / COLLOQUIO DI GEOSTORIA / GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA (GEOSTORIA) / VALUTAZIONE VERIFICA ORALE – Alunni B.E.S. e D.S.A.

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Indicatori	Livelli di Valutazione	Punti	Valutazione
A. Struttura argomentazione	Poco pertinente e non sorretta da alcuna ragionata coordinazione logica di idee e fatti	0,50	
	Parzialmente pertinente e sorretta da una non sempre adeguata coordinazione logica di idee e fatti	1	
	Pertinente e sorretta da sufficiente coordinazione logica di idee e fatti	1,25	
	Pertinente e sorretta da discreta coordinazione logica di idee e fatti	1.50	
	Pertinente e sorretta da logica e coerente coordinazione logica di idee e fatti	2	
B. Qualità delle informazioni	Limitate e confuse	0,50	
	Essenziali, semplificate	1	
	Semplici e piuttosto chiare	1,25	
	Chiare ed adeguate	1.50	
	Ampie, critiche, originali	2	
C. Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Mediocri capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1.50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D. Contestualizzazione e/o Attualizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate socio-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate socio-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate socio-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate socio-culturali	1.50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate socio-culturali	2	
E. Forma espressiva	Linguaggio improprio, ripetitivo e con molti errori (ortografici e/o morfosintattici)	0,50	
	Linguaggio poco espressivo, ripetitivo e con alcuni errori	1	
	Linguaggio semplice e con alcuni errori	1,25	
	Linguaggio chiaro ed adeguato, senza errori rilevanti	1.50	
	Linguaggio espressivo, ricco, vario e corretto	2	
PUNTEGGIO TOTALE			

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO ESPOSITIVO

Alunno/a CLASSE DATA

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: Ha la lunghezza richiesta è espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva etc.) ha un'idea centrale riconoscibile.	[0.5 1 1.2 1.5 2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: non contiene parti fuori tema le idee presenti sono coerenti rispetto all'idea centrale il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise le fonti sono riconoscibili	[0.5 1 1.2 1.5 2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: ha un'articolazione chiara e ordinata c'è un equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, l'uso dei connettivi è coerente etc.)	[0.5 1 1.2 1.5 2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico è appropriato, ovvero il testo è dotato di: inizio e conclusione efficaci una agevole chiave di lettura proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico equilibrio nella articolazione dei periodi (non ci sono periodi troppo lunghi e troppo complessi) stile poco ripetitivo, adeguato allo scopo	[0.5 1 1.2 1.5 2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: -correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata	[0.5 1 1.2 1.5 2]
OSSERVAZIONI:		TOTALE
Legenda	0,5 = gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 = buono; 2 = ottimo	
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)		

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: Ha la lunghezza richiesta (se specificata) Se narrativo, le parti narrative prevalgono su quelle descrittive non modificandone la natura Se descrittivo, le parti descrittive prevalgono su quelle narrative non modificandone la natura	[0.5 1 1.2 1.5 2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: non contiene parti fuori tema (pertinenza) la descrizione risulta accurata e precisa si mantiene una coerenza rispetto alla trama o allo scopo evitando dettagli superflui il contenuto è significativo ed originale	[0.5 1 1.2 1.5 2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: ha un'articolazione chiara e ordinata c'è un equilibrio tra le parti (un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, l'uso dei connettivi è coerente etc.)	[0.5 1 1.2 1.5 2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico è appropriato, ovvero il testo è dotato di: inizio e conclusione efficaci una agevole chiave di lettura proprietà e ricchezza del lessico, adeguato allo scopo comunicativo equilibrio nella articolazione dei periodi (non ci sono periodi troppo lunghi e troppo complessi) efficacia narrativa/descrittiva	[0.5 1 1.2 1.5 2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata	[0.5 1 1.2 1.5 2]
OSSERVAZIONI:		TOTALE
Legenda	0.5= gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 =buono; 2 = ottimo	All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO ARGOMENTATIVO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: -Ha la lunghezza richiesta è argomentativo (scopo: convincere, impostazione oggettiva etc.) -ha un'idea centrale riconoscibile.	[0.5 1 1.2 1.5 2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: -non contiene parti fuori tema gli argomenti presenti sono coerenti rispetto all'idea centrale (tesi) la tesi contraria (antitesi), se c'è, è confutata con chiarezza e coerenza -il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; - le informazioni sono ampie, corrette e precise le fonti sono riconoscibili	[0.5 1 1.2 1.5 2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: -ha un'articolazione delle argomentazioni chiara e ordinata c'è un equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative); -c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, l'uso dei connettivi è coerente etc.)	[0.5 1 1.2 1.5 2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico è appropriato, ovvero il testo è dotato di: -inizio e conclusione efficaci -una agevole chiave di lettura -proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico -equilibrio nella articolazione dei periodi (non ci sono periodi troppo lunghi e troppo complessi) -stile poco ripetitivo e adeguato allo scopo	[0.5 1 1.2 1.5 2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata	[0.5 1 1.2 1.5 2]
OSSERVAZIONI:		TOTALE _____
Legenda	0,5= gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 = buono; 2 = ottimo	All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: -È stato adeguatamente preparato secondo le fasi richieste (divisione in sequenze/paragrafi, individuazione idea centrale etc.); -Ha la lunghezza richiesta; -È scritto in terza persona ed è privo di discorsi indiretti.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: -Il testo di partenza è stato correttamente compreso; -Sono state selezionati i contenuti principali; -Vengono evitati commenti o informazioni estranee al testo; -Il contenuto è comprensibile anche a chi non abbia letto il testo di partenza.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: -Ha un'articolazione chiara e ordinata non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza; -C'è continuità tra le sezioni del testo (non si salta da una sezione all'altra, l'uso dei connettivi è coerente etc.).	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico è appropriato, ovvero il testo è dotato di: -Precisione e pertinenza del lessico, non del tutto identico a quello di partenza; -Coerenza dei tempi verbali; -Equilibrio nella articolazione dei periodi (non ci sono periodi troppo lunghi e troppo complessi); -Efficacia narrativa/descrittiva.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
OSSERVAZIONI:		TOTALE_____
Legenda	0.5= gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 = buono; 2 = ottimo	All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE dell'ANALISI DEL TESTO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Indicatori	Livelli di Valutazione	Punti	Valutazione
A. Qualità delle informazioni	Limitate, confuse	0,50	
	Essenziali, semplificate	1	
	Semplici e piuttosto chiare	1,25	
	Chiare ed adeguate	1.50	
	Ampie, critiche, originali	2	
B. Struttura dell'argomentazione	Il testo si presenta disorganico ed incoerente	0,50	
	Il testo si presenta parzialmente organico e non sempre coerente	1	
	Il testo si presenta articolato in modo semplice ma lineare	1,25	
	Il testo si presenta organico e coerente	1.50	
	Il testo si presenta molto ben articolato, coerente e organico	2	
C. Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Mediocri capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1.50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D. Contestualizzazione e/o attualizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate storico-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate storico-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate storico-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate storico-culturali	1.50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate storico-culturali	2	
E. Forma espressiva	Linguaggio improprio, ripetitivo e con molti errori (ortografici e/o morfosintattici)	0,50	
	Linguaggio poco espressivo, ripetitivo e con alcuni errori	1	
	Linguaggio semplice e con alcuni errori	1,25	
	Linguaggio chiaro ed adeguato, senza errori rilevanti	1.50	
	Linguaggio espressivo, ricco, vario e corretto	2	
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	PUNTEGGIO TOTALE		

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI ITALIANO
D.S.A. / B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: -Ha la lunghezza richiesta; -Risponde anche parzialmente ai requisiti propri della tipologia; -Ha un'idea centrale riconoscibile.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente e coerente, ovvero: - Risponde in linea generale alla traccia; - Gli argomenti presenti sono coerenti rispetto all'idea centrale (tesi); - Il contenuto evidenzia una certa conoscenza dell'argomento.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è organizzato, ovvero: Ha un'articolazione delle argomentazioni sufficientemente ordinata; C'è un certo equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative); C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra).	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico sono anche parzialmente appropriati, il testo è dotato di: -Inizio e conclusione anche parzialmente adeguati; - Una agevole chiave di lettura; - Una anche parziale proprietà del lessico stile poco ripetitivo.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è parzialmente scorrevole e corretto: - anche parziale correttezza ortografica; - anche parziale correttezza morfosintattica; - punteggiatura anche parzialmente appropriata.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
OSSERVAZIONI:	TOTALE _____	
Legenda: 0.5= gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 = buono; 2 = ottimo (eccetto punto E)		

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Linguistico)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

CONOSCENZE Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Completa a parte limitate lacune	Ottimo	PUNTI 3
	Adeguate	Buono	2,5
	Sufficiente	Suff.	2
	Gravemente incompleta	Insuff.	1,5
	Pressoché nulla	Scarso	1
ABILITA' Individuazione delle strutture e applicazione delle regole	Autonoma e veloce	Buono	3
	Sicura e completa	Discreto	2,5
	Sufficientemente sicura con errori limitati e circoscritti	Suff.	2
	Stentata, con errori diffusi ma circoscritti	Insuff.	1,5
	Gravemente incerta con errori diffusi e non circoscritti	Grav. insuff	1
COMPETENZE individuazione di collegamenti e relazioni utili per la comprensione del testo	Ha compreso tutto il testo e lo ha reso in un italiano corretto e scorrevole	Ottimo	4
	Ha compreso tutto il testo e lo ha reso in un italiano adeguato	Discreto	3,5
	Ha compreso il senso generale e lo ha reso in un italiano adeguato	Buono	3
	Ha compreso una buona parte del testo e lo ha reso in un italiano adeguato	Più che Suff.	2,5
	Ha colto l'essenza del messaggio e ha reso il testo in un italiano accettabile	Suff.	2
	Ha compreso solo alcune parti del testo e le ha rese in un italiano stentato	Insuff.	1,5
	Totale fraintendimento	Grav. insuff	1
		Punteggio	

Decimi			3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Linguistico)
Alunni D.S.A./ B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

<i>Alunno/a</i>	<i>classe</i>	<i>Data</i>	
OBIETTIVI	DESCRITTORI	VALUTAZIONI	PUNTEGGIO
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione imprecise/limitate/essenziali	- Inadeguato	- 1.0
	- Analisi e individuazione parziali	- Parz.adequato	- 1.5
	- Analisi e individuazione complete	- Sufficiente	- 2.0
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Più che suff.	- 2.5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	- 3.0
B. COMPETENZE Comprensione del testo	- Coglie il significato di singole parti in modo impreciso/limitato/approssimato	- Inadeguato	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Parz.adequato	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Più che suff.	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	- 4
C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo -	- Limitata/confusa/scorretta	- Inadeguato	- 1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Parz.adequato	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3

Decimi				4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	--	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

OBIETTIVI	DESCRITTORI	Valutazioni	Punteggio
A. CONOSCENZE Strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Conoscenza nulla o errata	- Scarso	- 0,5
	- Conoscenza lacunosa	- Mediocre	- 1
	- Conoscenza essenziale	- Sufficiente	- 1,5
	- Conoscenza completa	- Discreto	- 2
	- Conoscenza ampia e approfondita	- Buono /Ottimo	- 2,5-3
B. COMPETENZE Comprensione	- Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	- Scarso	- 0,5
	- Coglie il significato di singole parti	- Mediocre	- 1
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo	- Sufficiente	- 1.50
	- Coglie il significato globale	- Discreto	- 2
C. ABILITA' Traduzione All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	- Totalmente errata o nulla	- Nullo	- 1
	- Parziale e/o molto scorretta	- Scarso	- 2
	- Completa ma scorretta	- Mediocre	- 2.50
	- Completa e in parte scorretta	- Sufficiente	- 3
	- Completa e sufficientemente corretta	- Buono	- 3.50
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Discreto	- 4
	- Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	- Ottimo	- 5

Punteggio _____

Decimi	2	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	---	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico)
Alunni D.S.A./ B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

<i>Alunno/a</i>	<i>classe</i>	<i>Data</i>	
OBIETTIVI	DESCRITTORI	VALUTAZIONI	PUNTEGGIO
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione imprecise/limitate/essenziali	- Inadeguato	- 1.0
	- Analisi e individuazione parziali	- Parz.adequato	- 1.5
	- Analisi e individuazione complete	- Sufficiente	- 2.0
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Più che suff.	- 2.5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	- 3.0
B. COMPETENZE Comprensione del testo	- Coglie il significato di singole parti in modo impreciso/limitato/approssimato	- Inadeguato	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Parz.adequato	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Più che suff.	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	- 4
C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo -	- Limitata/confusa/scorretta	- Inadeguato	- 1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Parz.adequato	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3

Decimi				4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	--	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Verifica scritta di LATINO / GRECO

Alunno/a CLASSE DATA

OBIETTIVI	DESCRITTORI	Valuatione	Punteggio
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfo-sintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione gravemente imprecise e lacunose	- Scarso	- 1
	- Analisi e individuazione limitate/essenziali	Mediocre	- 1.5
	- Analisi e individuazione pienamente adeguate	Sufficiente	- 2
	- Analisi e individuazione complete	Più che suff.	2,5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Buono	- 3
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	3.5
B. COMPETENZE Comprensione del testo	- Coglie in minima parte e/o in modo confuso il significato del brano	- Scarso	- 1
	- Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	- Mediocre	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Sufficiente	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo con alcune imprecisioni	- Più che suff.	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Buono	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	3.5
C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	- Lacunosa e/o molto scorretta	- Scarso	- 1
	- Parziale e/o scorretta	- Mediocre	-1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Sufficiente	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Buono	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3
PUNTEGGIO TOTALE			

Decimi			3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Verifica scritta di LATINO / GRECO
Alunni D.S.A./ B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

<i>Alunno/a</i>	<i>classe</i>	<i>Data</i>	
OBIETTIVI	DESCRITTORI	VALUTAZIONI	PUNTEGGIO
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione imprecise/limitate/essenziali	- Inadeguato	- 1.0
	- Analisi e individuazione parziali	- Parz.adequato	- 1.5
	- Analisi e individuazione complete	- Sufficiente	- 2.0
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Più che suff.	- 2.5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	- 3.0
B. COMPETENZE Comprensione del testo	- Coglie il significato di singole parti in modo impreciso/limitato/approssimato	- Inadeguato	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Parz.adequato	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Più che suff.	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	- 4
C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo -	- Limitata/confusa/scorretta	- Inadeguato	- 1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Parz.adequato	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3

Decimi				4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	--	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE della Prova scritta di LATINO / GRECO
(semistrutturata)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

6 QUESITI A <u>RISPOSTA MULTIPLA</u> - risposta esatta = 0,5 - risposta non data o errata = 0	max 3 punti
2 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u> - Risposta esauriente e corretta = 2 - Risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata = 1.5 - Risposta incompleta, ma corretta nell'esposizione = 1 - Risposta incompleta e non corretta nell'esposizione = 0.5 - Risposta non data o del tutto inadeguata e non pertinente = 0	max 4 punti
<u>ANALISI E TRADUZIONE</u> di un breve brano - elaborato completo e senza errori = 3 - elaborato completo con 1 - 2 errori = 2,5 - elaborato completo con 3 - 4 errori = 2 - elaborato con lievi lacune, ma analisi e traduzione nel complesso adeguate = 1,5 - elaborato completo con 5 - 7 errori / elaborato incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 1 - elaborato completo con 8 (o più di 8) errori / elaborato largamente incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 0,5 - elaborato completamente errato / analisi e traduzione assenti = 0	max 3 punti
Il punteggio finale, somma dei punteggi conseguiti in ognuna delle tipologie sopra riportate, è convertito in voto decimale: ad es., 2,5 (risposta multipla) + 2 (risposta aperta) + 3 (analisi e traduzione) = 7,5 (sul registro elettronico: 7 e ½). In caso di punteggio < 1, è comunque attribuito il voto minimo, pari ad 1. All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	VOTO

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI ITALIANO

Alunno/a CLASSE DATA

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita. LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI LATINO/GRECO (A)

Alunno/a CLASSE DATA

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita. LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI LATINO/GRECO (B)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Per valutare la preparazione degli allievi si considerano i seguenti elementi:

1. Conoscenza delle strutture morfosintattiche
2. Riconoscimento delle strutture morfosintattiche in un testo latino/greco
3. Comprensione
4. Capacità di tradurre
5. Conoscenza del lessico e della civiltà

DESCRIZIONE DEL LIVELLO DI PREPARAZIONE	VOTO IN DECIMI
L'allievo non è preparato e mostra di non possedere nessuna delle conoscenze richieste	2-3
- possiede una minima parte delle conoscenze, non riconosce gli elementi costitutivi di un testo latino/greco, riconosce con estrema incertezza i casi e le loro funzioni logiche	4
- possiede una parte delle conoscenze richieste, ma riconosce gli elementi costitutivi del testo latino/greco; distingue i casi, ne indica, però, con incertezza le funzioni logiche	5
- possiede la maggior parte delle conoscenze richieste, riconosce, anche con qualche incertezza, gli elementi costitutivi di un testo, sa distinguere in modo accettabile i casi e le funzioni logiche, offrendo un comprensione complessivamente corretta del testo latino/greco	6
- possiede la maggior parte delle conoscenze richieste, ha compreso la funzione logica dei casi, traduce correttamente il testo rispettando il senso generale	7
- possiede tutte le conoscenze richieste, riesce a distinguere le parti costitutive di un periodo complesso e traduce con sicurezza e appropriata scelta lessicale	8-9
- possiede in modo sicuro e approfondito la conoscenza di tutte le strutture morfosintattiche di un testo latino/greco, di cui dà una traduzione corretta e espressa con piena competenza lessicale	10

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO DI GEOSTORIA

Alunno.....Classe.....DATA.....

Livello	Scarso	Insufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	
Voto	3	4/5	6/7	8	9/10	
Saper comprendere ed utilizzare termini e concetti						
Conoscenza degli eventi e dei processi						
Saper individuare le linee fondamentali di sviluppo delle dinamiche storiche						
Saper collocare eventi e processi nelle coordinate spazio- temporali						
Saper compiere operazione relative all'analisi delle fonti						
Saper comprendere alcune delle principali linee interpretative della storiografia						
Saper individuare e differenziare la diversa natura dei fattori che caratterizzano eventi e processi						
Saper problematizzare le conoscenze						
				La valutazione finale scaturirà dalla media degli item sopra riportati		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA (GEOSTORIA)

TIPOLOGIA DI QUESITO	PUNTEGGIO
Vero/Falso - Scelta fra due opzioni	1/2 punto per ogni risposta corretta
Collegamento - Riconoscimento	1 punto per ogni risposta corretta
Individuazione - Scelta multipla - Completamento Correzione autonoma	1 punto per ogni risposta corretta
Risposta con motivazione	Fino a 2 punti per ogni risposta corretta per forma e contenuto

Liceo Scientifico Linguistico Classico Statale "E. Medi"- GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE – Alunni B.E.S. e D.S.A.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, così come previsto dal PDP	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro nelle misure previste dal PDP	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni coerenti solo se guidato	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni in modo autonomo, con una corretta rielaborazione di contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di autovalutazione, comprensione dei propri errori, ed individuazione delle strategie adeguate al loro superamento	I	Non è in grado di autovalutarsi correttamente, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	0.50	
	II	È in grado di autovalutarsi, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento, solo se guidato	1	
	III	È in grado di autovalutarsi, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	1.50	
	IV	È in grado di autovalutarsi correttamente, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	2	
	V	È in grado di autovalutarsi in modo critico, di comprendere correttamente i propri errori e di individuare strategie e metodi adeguati al loro superamento	2.50	
Punteggio totale della prova				
Voto in /20			Voto in /10	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL TRIENNIO

Analisi del Testo // ANALISI DEL TESTO POETICO/NARRATIVO (TIPOLOGIA A) // ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (Tipologia B) // TESTO DI CARATTERE ESPOSITIVO/ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA' (Tipologia C) // Griglie (A e B) di valutazione dei QUESITI A RISPOSTA APERTA (Italiano) // VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico) // ANALISI DEL TESTO LATINO (A) // ANALISI DEL TESTO LATINO/GRECO (B) // VERIFICA SCRITTA di LATINO / GRECO // VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA (LATINO / GRECO) // Prova scritta di LATINO / GRECO (semistrutturata) // Prova scritta di LATINO / GRECO (con maggior peso dei quesiti a risposta aperta) // Prova scritta di LATINO / GRECO (LETTERATURA - Quesiti a risposta aperta) // Prova orale di ITALIANO // Prova orale di LATINO // Prova orale di GRECO // Insegnamento trasversale di Educazione Civica

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
Analisi del Testo

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Indicatori	Livelli di Valutazione	Punti	Valutazione
A. Qualità delle informazioni	Limitate, confuse	0,50	
	Essenziali, semplificate	1	
	Semplici e piuttosto chiare	1,25	
	Chiare ed adeguate	1.50	
	Ampie, critiche, originali	2	
B. Struttura dell' argomentazione	Il testo si presenta disorganico ed incoerente	0,50	
	Il testo si presenta parzialmente organico e non sempre coerente	1	
	Il testo si presenta articolato in modo semplice ma lineare	1,25	
	Il testo si presenta organico e coerente	1.50	
	Il testo si presenta molto ben articolato, coerente e organico	2	
C. Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Mediocre capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1.50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D. Contestualizzazione e/o attualizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate storico-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate storico-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate storico-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate storico-culturali	1.50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate storico-culturali	2	
E. Forma espressiva	Linguaggio improprio, ripetitivo e con molti errori (ortografici e/o morfosintattici)	0,50	
	Linguaggio poco espressivo, ripetitivo e con alcuni errori	1	
	Linguaggio semplice e con alcuni errori	1,25	
	Linguaggio chiaro ed adeguato, senza errori rilevanti	1.50	
	Linguaggio espressivo, ricco, vario e corretto	2	
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	PUNTEGGIO TOTALE		

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

ANALISI DEL TESTO POETICO/NARRATIVO (TIPOLOGIA A)					
Indicatori		Descrittori	/100	/20	/10
A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo puntuale ed efficace	8-10	2	1
		Ideazione, pianificazione e organizzazione globalmente adeguate	6-7	1.25	0.60
		Ideazione, pianificazione e organizzazione non del tutto adeguate ed efficaci	4-5	1	0.50
		Ideazione, pianificazione e organizzazione carenti e/o inadeguate	0-3	0.50	0.25
B	Coesione e coerenza testuale	Coerente e coeso	8-10	2	1
		Schematico, generalmente coerente e coeso	6-7	1.25	0.60
		Parzialmente coerente e/o con scarso utilizzo dei connettivi testuali	4-5	1	0.50
		Poco coerente e poco coeso	0-3	0.50	0.25
C	Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato ed efficace	8-10	2	1
		Lessico adeguato	6-7	1.25	0.60
		Uso non sempre adeguato del lessico/con imprecisioni lessicali	4-5	1	0.50
		Frequenti e/o gravi imprecisioni lessicali, lessico non adeguato al contesto	0-3	0.50	0.25
D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma corretta e fluida, uso efficace della punteggiatura	8-10	2	1
		Imprecisioni lievi e non frequenti, uso adeguato della punteggiatura	6-7	1.25	0.60
		Presenza di errori ortografici e/o morfo-sintattici, uso parzialmente adeguato della punteggiatura	4-5	1	0.50
		Gravi e ripetuti errori, punteggiatura inadeguata o assente	0-3	0.50	0.25
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	8-10	2	1
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, ma corretti	6-7	1.25	0.60
		Conoscenze e riferimenti culturali modesti	4-5	1	0.50
		Conoscenze inadeguate e riferimenti culturali inappropriati	0-3	0.50	0.25
F	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione critica personale, approfondita e originale	8-10	2	1
		Nel complesso l'espressione di giudizi critici risulta adeguata	6-7	1.25	0.60
		Giudizi critici e valutazioni personali accennati o poco originali	4-5	1	0.50
		Superficialità delle valutazioni e/o giudizi critici poco coerenti	0-3	0.50	0.25
G	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Preciso e puntuale rispetto dei vincoli posti nella consegna	8-10	2	1
		Vincoli posti nella consegna sostanzialmente rispettati	6-7	1.25	0.60
		Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna	4-5	1	0.50
		Consegne e vincoli scarsamente rispettati	0-3	0.50	0.25
H	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Tematiche principali pienamente comprese	8-10	2	1
		Comprensione delle tematiche trattate generalmente adeguata	6-7	1.25	0.60
		Insufficiente comprensione delle tematiche trattate	4-5	1	0.50
		Comprensione delle tematiche trattate lacunosa o assente	0-3	0.50	0.25
I	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi approfondita e puntuale	8-10	2	1
		Analisi adeguata	6-7	1.25	0.60
		Analisi superficiale e/o incompleta	4-5	1	0.50
		Analisi lacunosa e/o assente	0-3	0.50	0.25
L	Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione pienamente corretta e articolata	8-10	2	1
		Interpretazione generalmente pertinente alle richieste	6-7	1.25	0.60
		Interpretazione parziale e/o imprecisa	4-5	1	0.50
		Interpretazione prevalentemente errata	0-3	0.50	0.25
		Totale			

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (Tipologia B)					
Indicatori		Descrittori	/100	/20	/10
A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo puntuale ed efficace	8-10	2	1
		Ideazione, pianificaz. e organizzazione globalmente adeguate	6-7	1.25	0.60
		Ideazione, pianificaz. e organizz. non del tutto adeguate ed efficaci	4-5	1	0.50
		Ideazione, pianificazione e organizzazione carenti e/o inadeguate	0-3	0.50	0.25
B	Coesione e coerenza testuale	Coerente e coeso	8-10	2	1
		Generalmente coerente e coeso, schematico	6-7	1.25	0.60
		Parzialmente coerente e/o con scarso utilizzo dei connettivi testuali	4-5	1	0.50
		Poco coerente e poco coeso	0-3	0.50	0.25
C	Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato ed efficace	8-10	2	1
		Lessico adeguato	6-7	1.25	0.60
		Uso non sempre adeguato del lessico/con imprecisioni lessicali	4-5	1	0.50
		Frequenti e/o gravi imprecisioni, lessico non adeguato al contesto	0-3	0.50	0.25
D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma corretta e fluida, uso efficace della punteggiatura	8-10	2	1
		Imprecisioni lievi e non frequenti, uso adeguato della punteggiatura	6-7	1.25	0.60
		Presenza di errori ortografici e/o morfo-sintattici, uso parzialmente adeguato della punteggiatura	4-5	1	0.50
		Gravi e ripetuti errori, punteggiatura inadeguata o assente	0-3	0.50	0.25
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	8-10	2	1
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, ma corretti	6-7	1.25	0.60
		Conoscenze e riferimenti culturali modesti	4-5	1	0.50
		Conoscenze inadeguate e riferimenti culturali inappropriati	0-3	0.50	0.25
F	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione critica personale, approfondita e originale	8-10	2	1
		Nel complesso l'elaborazione risulta originale	6-7	1.25	0.60
		Giudizi critici e valutazioni personali accennati o poco originali	4-5	1	0.50
		Superficialità delle valutazioni e/o giudizi critici poco coerenti	0-3	0.50	0.25
G	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione corretta e completa di tesi e argomentazioni	12-15	3	1.50
		Adeguate individuazione degli elementi fondamentali	9-11	1.75 -2	0.90
		Parziale o mancata individuazione di tesi e argomentazioni	6-8	1.50	0.75
		Mancata individuazione di tesi ed argomentazioni	1-5	0.75	0.25
H	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando i connettivi pertinenti	Percorso ragionativo coerente e chiaro con connettivi precisi ed adeguati	12-15	3	1.50
		Percorso ragionativo complessivamente coerente, supportato da un uso adeguato dei connettivi	9-11	1.75 -2	0.90
		Articolazione del ragionamento non efficace, caratterizzata da un uso non corretto dei connettivi	6-8	1.50	0.75
		Percorso ragionativo non coerente, utilizzo del tutto errato dei connettivi	1-5	0.75	0.25
I	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti ampi e sicuri	8-10	2	1
		Riferimenti essenziali, ma corretti	6-7	1-1.50	0.60
		Riferimenti inadeguati, inappropriati e/o scorretti	4-5	0.75	0.50
		Riferimenti completamente nulli, non congruenti	0-3	0.50	0.25
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)					
Totale					

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

Alunno/a CLASSE DATA

TESTO DI CARATTERE ESPOSITIVO/ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA' (Tipologia C)					
Indicatori		Descrittori	/100	/20	/10
A	Ideazione, pianificazionee organizzazione del testo	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo puntuale ed efficace	8-10	2	1
		Ideazione, pianificaz. e organizzazione globalmente adeguate	6-7	1.25	0.60
		Ideazione, pianificaz. e organizz. non del tutto adeguate ed efficaci	4-5	1	0.50
		Ideazione, pianificazione e organizzazione carenti e/o inadeguate	0-3	0.50	0.25
B	Coesione e coerenza testuale	Coerente e coeso	8-10	2	1
		Schematico, generalmente coerente e coeso	6-7	1.25	0.60
		Parzialmente coerente e/o con scarso utilizzo dei connettivi testuali	4-5	1	0.50
		Poco coerente e poco coeso	0-3	0.50	0.25
C	Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato ed efficace	8-10	2	1
		Lessico adeguato	6-7	1.25	0.60
		Uso non sempre adeguato del lessico/con imprecisioni lessicali	4-5	1	0.50
		Frequenti e/o gravi imprecisioni, lessico non adeguato al contesto	0-3	0.50	0.25
D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma corretta e fluida, uso efficace della punteggiatura	8-10	2	1
		Imprecisioni lievi e non frequenti, uso adeguato della punteggiatura	6-7	1.25	0.60
		Presenza di errori ortografici e/o morfo-sintattici, uso parzialmente adeguato della punteggiatura	4-5	1	0.50
		Gravi e ripetuti errori, punteggiatura inadeguata o assente	0-3	0.50	0.25
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	8-10	2	1
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, ma corretti	6-7	1.25	0.60
		Conoscenze e riferimenti culturali modesti	4-5	1	0.50
		Conoscenze inadeguate e riferimenti culturali inappropriati	0-3	0.50	0.25
F	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione critica personale, approfondita e originale	8-10	2	1
		Nel complesso l'elaborazione risulta originale	6-7	1.25	0.60
		Giudizi critici e valutazioni personali accennati o poco originali	4-5	1	0.50
		Superficialità delle valutazioni e/o giudizi critici poco coerenti	0-3	0.50	0.25
G	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella eventuale formulazione del titolo e della parafrase.	Elaborato perfettamente aderente alla traccia; titolo e parafrase coerenti	12-15	3	1.50
		Elaborato adeguato alle consegne con titolo pertinente	9-11	1.75-2	0.90
		Elaborato parzialmente adeguato alle consegne; titolo e parafrase inadeguati o assenti	6-8	1.50	0.75
		Elaborato non pertinente alle richieste	1-5	0.75	0.25
H	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione chiara ed efficace	12-15	3	1.50
		Esposizione complessivamente chiara e lineare	9-11	1.75-2	0.90
		Esposizione non sempre chiara, nessi logici talvolta inadeguati	6-8	1.50	0.75
		Esposizione poco ordinata e confusa, inadeguatezza dei nessi logici	1-5	0.75	0.25
I	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Padronanza dell'argomento, ricchezza di riferimenti culturali	8-10	2	1
		Conoscenze adeguate, riferimenti essenziali e corretti	6-7	1-1.50	0.60
		Conoscenze e riferimenti culturali parzialmente adeguati	4-5	0.75	0.50
		Conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e non pertinenti	0-3	0.50	0.25
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)			Totale		

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEI QUESITI A RISPOSTA APERTA (ITALIANO)

GRIGLIA 1 - VALUTAZIONE SINGOLO QUESITO A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO*
Risposta non data	0.4
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	0.8
Risposta parziale non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	1.0
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	1.2
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	1.6
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	2.0

- Da adattare al numero di quesiti

GRIGLIA 2 - VALUTAZIONE SINGOLO QUESITO A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO*
Risposta parziale non adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	0.25
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	0.50
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	0.75
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	1

- Da adattare al numero di quesiti

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico)

Alunno/a CLASSE DATA

OBIETTIVI	DESCRIPTORI	Valutazioni	Punteggio
A. CONOSCENZE Strutture morfo-sintattiche, lessicali, stilistiche	- Conoscenza nulla o errata	- Scarso	- 0,5
	- Conoscenza lacunosa	- Mediocre	- 1
	- Conoscenza essenziale	- Sufficiente	- 1,5
	- Conoscenza completa	- Discreto	- 2
	- Conoscenza ampia e approfondita	- Buono /Ottimo	- 2,5-3
B. COMPETENZE Comprensione	- Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	- Scarso	- 0,5
	- Coglie il significato di singole parti	- Mediocre	- 1
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo	- Sufficiente	- 1.50
	- Coglie il significato globale	- Discreto	- 2
C. ABILITA' Traduzione	- Totalmente errata o nulla	- Nullo	- 1
	- Parziale e/o molto scorretta	- Scarso	- 2
	- Completa ma scorretta	- Mediocre	- 2.50
	- Completa e in parte scorretta	- Sufficiente	- 3
	- Completa e sufficientemente corretta	- Buono	- 3.50
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Discreto	- 4
	- Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	- Ottimo	- 5
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)			Punteggio

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI ANALISI DEL TESTO LATINO (A)

Alunno/a CLASSE DATA

Indicatori	Livelli di Valutazione Analisi di un testo latino	Punti	Valutazione
A Comprensione del Testo	Limitata, confusa	0,50	
	Essenziale, semplificate	1	
	Semplice e piuttosto chiara	1,25	
	Chiara ed adeguata	1,50	
	Ampia, critica, originale	2	
B Interpretazione e/o Traduzione	Disorganica ed incoerente e in una resa scorretta grammaticalmente	0,50	
	Parzialmente organica e in una resa impropria	1	
	Articolata in modo organico, in una resa accettabile.	1,25	
	Organica e coerente, in una resa percisa e appropriata.	1,50	
	Ben articolata, coerente e precisa, con una resa linguistica ricca e puntuale.	2	
C Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Mediocri capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D Contestualizzazione e storicizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate storico-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate storico-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate storico-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate storico-culturali	1,50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate storico-culturali	2	
E Conoscenze linguistiche	Scarse e superficiali	0,50	
	Mediocri	1	
	Sufficienti	1,25	
	Sicure e precise	1,50	
	Ricche e articolate	2	
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)			
PUNTEGGIO TOTALE			

Decimi	1	2	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	---	---	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI ANALISI DEL TESTO LATINO / GRECO (B)

Alunno/a CLASSE DATA

Indicatori	Livelli di Valutazione Analisi di un testo latino	Punti	Valutazione
A Comprensione del Testo	Limitata, confusa	0,50	
	Essenziale, semplificate	1	
	Semplice e piuttosto chiara	1,25	
	Chiara ed adeguata	1,50	
	Ampia, critica, originale	2	
B Interpretazione e/o Traduzione	Disorganica ed incoerente e in una resa scorretta grammaticalmente	0,50	
	Parzialmente organica e in una resa impropria	1	
	Articolata in modo organico, in una resa accettabile.	1,25	
	Organica e coerente, in una resa percisa e appropriata.	1,50	
	Ben articolata, coerente e precisa, con una resa linguistica ricca e puntuale.	2	
C Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Mediocri capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D Contestualizzazione e storicizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate storico-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate storico-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate storico-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate storico-culturali	1,50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate storico-culturali	2	
E Conoscenze linguistiche	Scarse e superficiali	0,50	
	Mediocri	1	
	Sufficienti	1,25	
	Sicure e precise	1,50	
	Ricche e articolate	2	
PUNTEGGIO TOTALE			

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di LATINO / GRECO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI	PUNTI
A- COMPrensione DEL SIGNIFICATO GLOBALE DEL TESTO	- Non coglie il significato del testo	- Scarso	- 0,5
	Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	- Gravemente insufficiente	- 1
	- Coglie il significato di singole parti	- Insufficiente	- 1.50
	- Coglie il significato globale con gravi imprecisioni	- Mediocre	- 2
	- Coglie il significato globale con alcune imprecisioni	- Sufficiente	- 2.50
	- Coglie il significato globale senza gravi imprecisioni	- Buono	- 3
	Coglie il significato globale in modo sicuro e preciso	- Ottimo	- 3.50
B- INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE Strutture morfologiche, sintattiche, lessicali, stilistiche	- Individuazione lacunosa o errata	- Scarso	- 0,5
	- Individuazione parziale e/o imprecisa	- Mediocre	- 1
	- Individuazione essenziale	- Sufficiente	- 1,5
	- Individuazione completa	- Discreto	- 2
	- Individuazione ampia e approfondita	- Buono /Ottimo	- 2,5
C- COMPrensione DEL LESSICO SPECIFICO	- Gravemente lacunosa e/o molto imprecisa	- Insufficiente	- 0.50
	- Parziale e/o con imprecisioni	- Mediocre	- 1
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Sufficiente	- 1.50
	- Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	- Oltre la sufficienza	- 2
D- RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	- Gravemente lacunosa e/o molto scorretta	- Insufficiente	- 0.50
	- Parziale e/o con imprecisioni	- Mediocre	- 1
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Sufficiente	- 1.50
	- Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	- Oltre la sufficienza	- 2
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)			Punteggio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

LATINO/GRECO

ALUNNO: _____ **CLASSE:** _____ **DATA** _____

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTI (IN BASE 20)	VALUTAZIONE
A COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	Limitata, confusa - Non coglie il significato del testo	1	
	Essenziale, semplificate - Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	2	
	Semplice e piuttosto chiara - Coglie il significato globale con alcune imprecisioni	3	
	Adeguate - Coglie il significato globale senza gravi imprecisioni	4	
	Chiara e sicura - Coglie il significato globale in modo sicuro e preciso	5	
	Puntuale e critica - Coglie il significato globale in modo puntuale valutando criticamente tutte le possibili interpretazioni	6	
B INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Individuazione lacunosa o errata	1	
	Individuazione parziale e/o imprecisa	2	
	Individuazione adeguata	3	
	Individuazione completa e approfondita	4	
C COMPRENSIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Gravemente lacunosa e/o molto imprecisa con utilizzo scorretto del dizionario	1	
	Adeguate nel suo complesso, con buon utilizzo del dizionario	2	
	Ampia e puntuale, con utilizzo del dizionario intelligente ed efficace	3	
D RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Lacunosa e/o scorretta	1	
	Adeguate nel suo complesso	2	
	Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	3	
E PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	Risposte lacunose / generiche / con gravi imprecisioni	1	
	Risposte nel complesso adeguate, senza gravi imprecisioni	2	
	Risposte chiare e corrette	3	
	Risposte sicure, precise e puntuali	4	
	PUNTEGGIO TOTALE		

TABELLA DI CONVERSIONE

Punteggio in base 20	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Punteggio in base 10	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE della Prova scritta di LATINO / GRECO
(semistrutturata)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

6 QUESITI A <u>RISPOSTA MULTIPLA</u> - risposta esatta = 0,5 - risposta non data o errata = 0		max 3 punti
2 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u> - Risposta esauriente e corretta = 2 - Risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata = 1.5 - Risposta incompleta, ma corretta nell'esposizione = 1 - Risposta incompleta e non corretta nell'esposizione = 0.5 - Risposta non data o del tutto inadeguata e non pertinente = 0		max 4 punti
<u>ANALISI E TRADUZIONE</u> di un breve brano - elaborato completo e senza errori = 3 - elaborato completo con 1 - 2 errori = 2,5 - elaborato completo con 3 - 4 errori = 2 - elaborato con lievi lacune, ma analisi e traduzione nel complesso adeguate = 1,5 - elaborato completo con 5 - 7 errori / elaborato incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 1 - elaborato completo con 8 (o più di 8) errori / elaborato largamente incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 0,5 - elaborato completamente errato / analisi e traduzione assenti = 0		max 3 punti
Il punteggio finale, somma dei punteggi conseguiti in ognuna delle tipologie sopra riportate, è convertito in voto decimale: ad es., 2,5 (risposta multipla) + 2 (risposta aperta) + 3 (analisi e traduzione) = 7,5 (sul registro elettronico: 7 e ½). In caso di punteggio < 1, è comunque attribuito il voto minimo, pari ad 1. All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)		

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE della Prova scritta di LATINO / GRECO
 (con maggior peso dei quesiti a **risposta aperta**)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

8 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u> - risposta esatta = 0,5 - risposta non data o errata = 0		max 4 punti
2 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u> con argomentazione - Risposta esatta (completezza di contenuto con approfondimenti personali, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica) = 2 - Risposta completa per contenuto, ma con qualche lieve errore formale = 1.5 - Risposta completa ma con qualche grave errore formale, o parzialmente completa ma con lievi errori formali = 1 - Risposta incompleta dal punto di vista contenutistico = 0.5 - Risposta non data o errata = 0		max 4 punti
<u>ANALISI E TRADUZIONE</u> di un breve brano - elaborato completo e senza errori = 2 - elaborato completo con 1 - 2 errori = 1,75 - elaborato completo con 3 - 4 errori = 1,5 - elaborato completo con 5 - 7 errori / elaborato incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 1 - elaborato completo con 8 (o più di 8) errori / elaborato largamente incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 0,5 - elaborato completamente errato / analisi e traduzione assenti = 0		max 2 punti
Il punteggio finale, somma dei punteggi conseguiti in ognuna delle tipologie sopra riportate, è eventualmente arrotondato per difetto e successivamente convertito in voto decimale: ad es., 2,5 (risposta aperta) + 2 (risposta aperta con argomentazione) + 1,75 (analisi e traduzione) = 6,25, arrotondato a 6 (sul registro elettronico: 6). In caso di punteggio < 1, è comunque attribuito il voto minimo, pari ad 1. All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)		

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE della Prova scritta di LATINO / GRECO
(LETTERATURA - Quesiti a risposta aperta)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

5 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u> con argomentazione - Risposta esatta (completezza di contenuto con approfondimenti personali, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica) - = 2 - Risposta completa per contenuto, ma con qualche lieve errore formale = 1.5 - Risposta completa ma con qualche grave errore formale, o parzialmente completa ma con lievi errori formali = 1 - Risposta incompleta dal punto di vista contenutistico = 0.5 - Risposta non data o errata = 0	max 10 punti
Il punteggio finale, somma dei punteggi attribuiti alle risposte a ciascun quesito, è convertito in voto decimale: ad es., 2 (primo quesito) + 2 (secondo quesito) + 1,5 (terzo quesito) + 0 (quarto quesito) + 1 (quinto quesito) = 6,5 (sul registro elettronico: 6 e 1/2). In caso di punteggio < 1, è comunque attribuito il voto minimo, pari ad 1. All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI ITALIANO

Alunno/a CLASSE DATA

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita. LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI LATINO

Alunno/a CLASSE DATA

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita. LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI GRECO

Alunno/a CLASSE DATA

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita. LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina	LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO TRASVERSALE DI EDUCAZIONE CIVICA

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	VOTO IN DECIMI
Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	1-2
Non conosce gli argomenti	Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose con molti errori	Manca di requisiti minimi per l'applicazione e non risponde alle domande	3
Conoscenze lacunose	Applica alcune conoscenze se guidato	Presenta disorganicità operativa e logica e utilizza il linguaggio in modo scorretto	4
Conoscenze limitate e parziali	Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali e mostra difficoltà nella gestione di nuove situazioni	Presenta difficoltà nei procedimenti operativi e nella concettualizzazione	5
Conoscenze essenziali dei contenuti svolti	Applica le conoscenze correttamente e si esprime in modo semplice senza utilizzare il linguaggio tecnico	Riesce a realizzare semplici applicazioni esprimendosi in modo semplice e corretto	6
Conoscenza adeguata dei contenuti	Rielabora le informazioni e i contenuti in forma adeguata	Rielabora autonomamente le tematiche proposte e utilizzando un linguaggio nell'insieme corretto	7
Conoscenze complete di quasi tutti gli argomenti svolti ed approfondimento autonomo	Comprende la maggior parte dei contenuti e applica le conoscenze autonomamente	Espone i contenuti con correttezza e proprietà lessicale, usando la terminologia specifica	8
Conoscenze complete di tutti gli argomenti svolti e approfondimento autonomo	Organizza conoscenze e competenze scegliendo strategie adeguate e in certe situazioni anche originali	Riesce ad affrontare autonomamente situazioni complesse e utilizza un linguaggio corretto e adeguato al contesto	9
Conoscenze complete di tutti gli argomenti in modo efficace autonomo e personale.	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo e riesce, anche in situazioni complesse, a trovare da solo le soluzioni migliori. Usa un linguaggio fluido e ricco.	Elabora autonomamente le tematiche proposte con varietà ricchezza e correttezza espressiva. Organizza conoscenze e competenze scegliendo strategie adeguate e originali.	10

TRIENNIO

GRIGLIE di Valutazione D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano / **TIPOLOGIA B** - Analisi e produzione di un testo argomentativo / **TIPOLOGIA C** - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità / Prova scritta di Latino - Greco / Verifica orale (Italiano, Latino, Greco, Educazione Civica)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano - GRIGLIA DI VALUTAZIONE Alunni B.E.S. - D.S.A. - Svantaggio linguistico

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Il testo è sostanzialmente corretto	10
	Il testo è nel complesso corretto	8
	Il testo è sufficientemente corretto	6
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	6
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4
Tot. punti		
Indicatori specifici Tipologia A		
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI DALLA CONSEGNA (AD ESEMPIO, INDICAZIONI DI MASSIMA CIRCA LA LUNGHEZZA DEL TESTO - SE PRESENTI- O INDICAZIONI CIRCA LA FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA RIELABORAZIONE)	Completo	10
	Adeguito	8
	Parziale/Incompleto	6
	Scarso	4
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Completa	10
	Adeguita	8
	Parziale/Incompleta	6
	Scarsa	4
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA (SE RICHIESTA)	Completa	10
	Adeguita	8
	Parziale/Incompleta	6
	Scarsa	4
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Presente	10
	Nel complesso presente	8
	Parziale	6
	Scarsa	4
Tot. punt Punteggio totale		—

Voto in /100	Voto in /20	Voto in /10	
--------------	-------------	-------------	--

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo - GRIGLIA DI VALUTAZIONE Alunni B.E.S. - D.S.A. - Svantaggio linguistico

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Il testo è sostanzialmente corretto	10
	Il testo è nel complesso corretto	8
	Il testo è sufficientemente corretto	6
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	6
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4
Tot. punti		
Indicatori specifici Tipologia B		
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Presente	10
	Nel complesso presente	8
	Parzialmente presente	6
	Scarsa e/o nel complesso scorretta	4
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Soddisfacente	15
	Adeguate	12
	Parziale	9
	Scarsa	6
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Presenti	15
	Nel complesso presenti	12
	Parzialmente presenti	9
	Scarse	6
Tot. punt Punteggio totale		———

Voto in /100	Voto in /20	Voto in /10	
--------------	-------------	-------------	--

Alunno/a.....Classe.....Data.....TIPOLOGIA C -Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità B.E.S. e D.S.A.

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Il testo è sostanzialmente corretto	10
	Il testo è nel complesso corretto	8
	Il testo è sufficientemente corretto	6
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	6
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4
Indicatori specifici Tipologia C		Totale punti Indicatori generali
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Il testo è pertinente, presenta un titolo efficace e una parafrasi funzionale	10
	Il testo è pertinente, titolo e parafrasi opportuni	8
	Il testo è accettabile, come il titolo e la parafrasi	6
	Il testo va fuori tema	4
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	L'esposizione è ordinata e coerente	10
	L'esposizione è abbastanza ordinata e lineare	8
	L'esposizione è sufficientemente ordinata anche se a tratti incoerente	6
	L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente	4
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	I riferimenti culturali sono ricchi e denotano una solida preparazione	10
	I riferimenti culturali sono corretti e congruenti	8
	Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale	6
	La preparazione culturale carente non sostiene l'argomentazione	4
CAPACITÀ DI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Riflette criticamente sull'argomento e produce considerazioni originali	10
	È capace di riflettere sull'argomento in modo originale	8
	Esprime riflessioni accettabili	6
	Esprime idee generiche, prive di apporti personali	4

Totale punti Indicatori specifici Punteggio totale			---
Voto in /100	Voto in /20	Voto in /10	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Prova scritta LATINO / GRECO

Alunni D.S.A./ B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

<i>Alunno/a</i>	<i>classe</i>	<i>Data</i>	
OBIETTIVI	DESCRITTORI	VALUTAZIONI	PUNTEGGIO
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE	- Analisi e individuazione imprecise/limitate/essenziali	- Inadeguato	- 1.0
Analisi e individuazione delle strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione parziali	- Parz.adequato	- 1.5
	- Analisi e individuazione complete	- Sufficiente	- 2.0
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Più che suff.	- 2.5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	- 3.0
B. COMPETENZE	- Coglie il significato di singole parti in modo impreciso/limitato/approssimato	- Inadeguato	- 1.5
Comprensione del testo	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Parz.adequato	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Più che suff.	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	- 4
C. ABILITA'	- Limitata/confusa/scorretta	- Inadeguato	- 1.5
Traduzione e rielaborazione linguistica del testo	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Parz.adequato	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3
-			

Decimi				4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	--	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico Linguistico Classico Statale "E. Medi"- GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE – Alunni B.E.S. e D.S.A.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, così come previsto dal PDP	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro nelle misure previste dal PDP	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni coerenti solo se guidato	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni in modo autonomo, con una corretta rielaborazione di contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di autovalutazione, comprensione dei propri errori, ed individuazione delle strategie adeguate al loro superamento	I	Non è in grado di autovalutarsi correttamente, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	0.50	
	II	È in grado di autovalutarsi, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento, solo se guidato	1	
	III	È in grado di autovalutarsi, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	1.50	
	IV	È in grado di autovalutarsi correttamente, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	2	
	V	È in grado di autovalutarsi in modo critico, di comprendere correttamente i propri errori e di individuare strategie e metodi adeguati al loro superamento	2.50	
Punteggio totale della prova				
Voto in /20			Voto in /10	

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA				
Voto in centesimi	Voto in decimi	Livello	Conoscenze	Competenze
	1	Totalmente negativo	Non dimostra alcuna conoscenza dei contenuti (o non vi è alcuna coerenza domanda-risposta).	Espone in modo gravemente scorretto e non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico.
	2	Fortemente negativo	Presenta gravi lacune e/o gravi errori nella conoscenza dei contenuti.	Espone in modo gravemente scorretto e non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico. L'organizzazione e la correlazione dei contenuti sono assenti.
	3	Assolutamente insufficiente	Presenta gravi lacune e/o gravi errori nella conoscenza dei contenuti.	Espone in modo gravemente scorretto e non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico. L'organizzazione e la correlazione dei contenuti sono pressoché assenti. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono decisamente scarse.
	4	Gravemente insufficiente	Presenta lacune e/o errori nella conoscenza dei contenuti.	Espone ed organizza i contenuti in modo confuso e incoerente, utilizzando un linguaggio del tutto generico ed improprio. Dimostra gravi difficoltà ad operare i collegamenti e a procedere nell'applicazione dei dati. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione sono scarse. Dimostra competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze scarse; l'argomentazione è del tutto impropria.
	5	Insufficiente	Conosce i contenuti in modo parziale e/o superficiale.	Espone ed organizza i contenuti in modo incerto e piuttosto schematico, utilizzando un linguaggio non sempre appropriato e specifico. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono attivate parzialmente e limitatamente a contenuti e problematiche semplici. Dimostra competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze limitate.
	6	Sufficiente	Conosce i contenuti fondamentali, almeno nelle loro formulazioni più semplici.	Espone ed organizza i contenuti in modo sostanzialmente corretto e coerente, utilizzando il linguaggio specifico in modo complessivamente adeguato. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono tali da permettere di cogliere gli elementi fondamentali dell'argomento richiesto. Dimostra sufficienti competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze, l'argomentazione è semplice e non scorretta.
	7	Discreto	Conosce i contenuti in modo appropriato.	Espone ed organizza i contenuti in modo organico e lineare, stabilendo le principali correlazioni disciplinari e pluridisciplinari. Usa correttamente il linguaggio specifico. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono appropriate. Dimostra discrete competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze che consentono lo sviluppo di un'argomentazione coerente.
	8	Buono	Conosce i contenuti in modo completo.	Espone ed organizza i contenuti in modo organico, utilizzando con precisione il linguaggio specifico ed operando gli opportuni collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono pertinenti. Dimostra buone competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze che consentono di sviluppare un'argomentazione coerente e sicura.
	9	Ottimo	Conosce i contenuti in modo completo e organico.	Espone e organizza i contenuti in modo organico, dimostrando padronanza nell'uso del linguaggio specifico. Opera con sicurezza i collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono pertinenti e approfondite. Dimostra ottime competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze che consentono una argomentazione coerente, sicura e rigorosa.
	10	Eccellente	Conosce i contenuti in modo completo e organico e con ricchezza di dati specifici e/o di acquisizioni personali.	Espone e organizza i contenuti in modo organico ed originale, dimostrando padronanza e rigore nell'uso del linguaggio specifico. Opera con sicurezza e originalità i collegamenti disciplinari e pluridisciplinari. Le abilità di analisi, sintesi, valutazione e quelle proprie della disciplina sono pertinenti, approfondite e rigorose. Dimostra ottime e rilevanti competenze di rielaborazione autonoma delle conoscenze che consentono una argomentazione coerente, sicura e originale.
VALUTAZIONI ANALITICHE				
VOTO			VOTO = (Vcon+Vcom+Vcap) /3 arrotondato	

Griglia di valutazione – Analisi del testo

Nome Cognome..... Classe.....

INDICATORI	DESCRITTORI	Pt.
COMPRESIONE	a) Completa e analitica b) Adeguato c) Parziale d) Insufficiente	2 1,5 1 0,5
ANALISI	a) Corretta e approfondita b) Adeguato c) Superficiale d) Insufficiente	2 1,5 1 0,5
APPROFONDIMENTO	a) Argomentazioni corrette e complete b) Argomentazioni accettabili c) Argomentazioni talvolta generiche d) Argomentazioni generiche e superficiali	2 1,5 1 0,5
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	a) Testo corretto e fluido b) Testo generalmente corretto c) Testo talvolta poco corretto d) Testo scorretto e poco fluido	2 1,5 1 0,5
LESSICO	a) Puntuale e specifico b) Adeguato c) Non sempre appropriato d) Scorretto e improprio	2 1,5 1 0,5
TOTALE PUNTI /10		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Pertinenza nelle risposte	Puntuale	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Minima	1	
Capacità di sintesi	Ottima	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza e completezza dei contenuti	Piena	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza nell'esposizione	Corretta e precisa	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	

Totale

Voto /10

(Suff. Con 12 pt.)

N.B. Il voto si ottiene dividendo per due la somma dei punti

Per le prove strutturate - scelta multipla, vero/falso, completamento, inserimento – il punteggio attribuito ad ogni quesito è 0/1: ✓0 per la risposta non corretta o non data, ✓1 per la risposta pienamente congruente e corretta ; frazioni di 1 : 0,25 – 0,5 – 0,75 per risposte non pienamente congruenti e corrette . Per le prove semi-strutturate: Prova strutturata (scelta multipla, vero/falso, completamento, inserimento + produzione scritta) il punteggio attribuito è: per la prova strutturata: ✓0 per la risposta non corretta o non data, ✓1 per la risposta pienamente corretta ; frazioni di 1 : 0,25 – 0,5 – 0,75 per risposte non pienamente congruenti e corrette

GRIGLIA VALUTAZIONE ORALE

STUDENTI BES/DSA Ambito Storico_Filosofico_Religioso_Giuridico

<u>Conoscenze</u>	Punteggi
Ha conoscenze rielaborate con autonomia di giudizio	9-10
Conosce gli aspetti significativi delle singole tematiche	8
Ha conoscenze organizzate in modo personale	7
Possiede conoscenze essenziali	6
Possiede conoscenze lacunose	3-5
Possiede conoscenze gravemente lacunose	1-2
<u>Competenze</u>	Punteggi
Si esprime nel rispetto del lessico disciplinare	9-10
Si esprime in modo organico	8
Si esprime in modo semplice, ma rispettoso del lessico disciplinare	6-7
Si esprime con difficoltà	5
Si esprime con gravi incertezze	1-4
<u>Abilità</u>	Punteggi
Ha la capacità di cogliere eventuali riferimenti interdisciplinari	9-10
Dimostra capacità di articolare degli argomenti	8
Sa definire concetti nel loro complesso	7
Sa cogliere i punti essenziali di un autore o di un periodo storico-filosofico o di un argomento di natura culturale-giuridico - religioso	6
Coglie con lacune aspetti di un autore o di un periodo storico-filosofico o di un argomento di natura culturale-giuridico - religioso	5
Coglie in modo gravemente lacunoso aspetti di un autore o di un periodo storico-filosofico o di un argomento di natura culturale- giuridico - religioso	1-4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE BES/DSA PROVA SCRITTA – MATEMATICA – FISICA

Secondo Biennio e Quinto Anno

ALLIEVO/A _____ CLASSE _____

INDICATORI		DESCRITTORI		PUNTO MAX Valutazione in VENTESIMI
A-Individuare Conoscere i concetti matematici e/o fisici. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta	Riguardano - Definizioni - Formule - Regole - Teoremi - Leggi - Modelli - Procedimenti “elementari”	Gravemente Insufficiente - Non conosce, non trova strategie	1	6
		Parziale - Poche conoscenze, strategie scorrette	2	
		Base - Conosce poco, strategie con aiuto	3	
		Buono - Conosce adeguatamente, strategie adatte	4	
		Avanzato - Conosce bene, strategie corrette	5	
		Eccellente - Conosce in profondità, strategie sicure	6	
B-Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	Riguardano - La capacità di analisi - Efficacia argomentativa - Controllo dei risultati	Gravemente insufficiente - Non spiega o spiega male	1	4
		Parziale - Spiegazioni incomplete/confuse	2	
		Base - Spiegazioni semplici ma limitate	2,5	
		Buono - Spiega scelte principali chiaramente	3	
		Avanzato - Argomenta in modo corretto	3,5	
		Eccellente - Argomenta con precisione e completezza	4	
C-Comprendere Analizzare la situazione problematica, indentificare i dati (anche di natura sperimentale) ed interpretarli. Effettuare eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolico	Riguardano - La comprensione nelle richieste - L'impostazione della risoluzione del problema - L'efficacia della strategia risolutiva	Gravemente insufficiente - Non comprende o interpreta male i dati	1	5
		Parziale - Riconosce pochi dati, difficoltà con simboli	2	
		Base - Comprende in parte, errori sui dati	3	
		Buono - Comprende il problema nel complesso	3,5	
		Avanzato - Comprende bene e usa correttamente simboli	4	
		Eccellente - Comprende in modo completo e sicuro	5	
D-Sviluppare Sviluppare il processo risolutivo. Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	Riguardano - L'organizzazione e l'utilizzazione delle conoscenze - Numero quesiti risolti - La completezza della soluzione	Gravemente insufficiente - Non risolve o tutto scorretto	1	5
		Parziale - Soluzione incompleta con errori gravi	2	
		Base - Risolve solo in parte o con errori fondamentali	3	
		Buono - Processo coerente con qualche errore	3,5	
		Avanzato - Risolve quasi tutto in modo corretto	4	
		Eccellente - Risolve in modo completo e corretto	5	
TOTALE in VENTESIMI		TOTALE in DECIMI		

Il Docente _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA – MATEMATICA – FISICA

Secondo Biennio e Quinto Anno

ALLIEVO/A _____ CLASSE _____

INDICATORI		DESCRITTORI		PUNTO MAX Valutazione in VENTESIMI
A-Individuare Conoscere i concetti matematici e/o fisici. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta	Riguardano - Definizioni - Formule - Regole - Teoremi - Leggi - Modelli - Procedimenti “elementari”	• Gravemente Insufficiente - Conoscenze molto carenti; non individua alcuna strategia utile o ne applica una completamente errata.	1	6
		• Parziale - Conoscenze frammentarie; la strategia scelta è imprecisa o inefficace	2	
		• Base - Dimostra conoscenze parziali; individua strategie con qualche aiuto o in modo poco sistematico	3	
		• Buono - Ha una buona padronanza dei concetti; individua strategie adeguate, anche se non sempre ottimali	4	
		• Avanzato - Conosce i concetti fondamentali e seleziona autonomamente strategie corrette ed efficaci	5	
		• Eccellente - Conosce in modo approfondito i concetti teorici e applicativi. Identifica con sicurezza la strategia più efficace e innovativa	6	
B-Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	Riguardano - La capacità di analisi - Efficacia argomentativa - Controllo dei risultati	• Gravemente insufficiente - Non argomenta o lo fa in modo errato e non pertinente	1	4
		• Parziale - Le giustificazioni sono deboli, confuse o solo parzialmente pertinenti	2	
		• Base - Fornisce spiegazioni parziali o poco approfondite; giustifica in modo elementare	2,5	
		• Buono - Sa spiegare le scelte principali e motivarle in modo semplice ma comprensibile	3	
		• Avanzato - Le argomentazioni sono corrette e coerenti, anche se non sempre approfondite	3,5	
		• Eccellente - Argomenta con chiarezza, rigore logico e completezza; giustifica ogni scelta in modo preciso e pertinente	4	
C-Comprendere Analizzare la situazione problematica, identificare i dati (anche di natura sperimentale) ed interpretarli. Effettuare eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolico	Riguardano - La comprensione nelle richieste - L'impostazione della risoluzione del problema - L'efficacia della strategia risolutiva	• Gravemente insufficiente - Non comprende la situazione; interpreta in modo errato o non interpreta affatto i dati	1	5
		• Parziale - Riconosce solo alcuni elementi del problema; difficoltà nell'uso dei codici	2	
		• Base - Ha una comprensione parziale; interpreta i dati principali, ma con imprecisioni	3	
		• Buono - Comprende la situazione nel complesso; identifica i dati principali e li rappresenta in modo abbastanza corretto	3,5	
		• Avanzato - Interpreta correttamente la situazione e i dati; usa bene i codici simbolici e grafici	4	
		• Eccellente - Comprende perfettamente la situazione; individua e interpreta tutti i dati, utilizzando in modo efficace e autonomo linguaggi grafico-simbolici	5	
D-Sviluppare Sviluppare il processo risolutivo. Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	Riguardano - L'organizzazione e l'utilizzazione delle conoscenze - Numero quesiti risolti - La completezza della soluzione	• Gravemente insufficiente - Il processo è incoerente, non sviluppato o completamente errato.	1	5
		• Parziale - Il processo è incompleto o scorretto; presenti errori significativi	2	
		• Base - La soluzione è parziale o presenta errori nei passaggi fondamentali	3	
		• Buono - Il processo è coerente e in gran parte corretto, con alcuni errori nei calcoli o nelle regole	3,5	
		• Avanzato - Risolve in modo quasi completo e corretto, con piccoli errori non gravi	4	
		• Eccellente - Sviluppa il processo in modo impeccabile, completo, autonomo e corretto in ogni passaggio. Calcoli perfetti.	5	
TOTALE in VENTESIMI		TOTALE in DECIMI		

Il Docente _____

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO - Griglie di valutazione delle prove di verifica strutturate, semistrutturate e non strutturate

Voto in decimi	Livello	Conoscenze	Competenze	Capacità
		- di formule, - di definizioni, - di dimostrazioni, - di procedure standard risolutive, - delle teorie e delle leggi della Chimica, della Biologia e delle Scienze della Terra.	- nella rappresentazione grafica, - nell'uso corretto del simbolismo, - nella presentazione formale corretta, - nell'uso delle leggi della Chimica, della Biologia e delle Scienze della Terra.	- di comprensione ed analisi del testo, - logiche, - di coerenza argomentativa, - di scelta delle strategie risolutive, - di analisi ed interpretazione dei risultati, - di modellizzazione matematica dei fenomeni naturali e dei problemi.
1	Totalmente negativo	Assenza di qualunque conoscenza rilevabile.	Assenza di qualunque competenza rilevabile.	Assenza di qualunque capacità rilevabile.
2	Fortemente negativo	Conoscenze sul piano quantitativo sostanzialmente trascurabili e fortemente negative.	Competenze quantitativamente trascurabili e usate in modo totalmente inefficace.	Capacità del tutto inadeguate allo svolgimento della prova.
3	Absolutamente insufficiente	Conoscenze quantitativamente ridottissime e spesso errate.	Impossibilità di sviluppare le soluzioni per mancato possesso delle competenze minime; errori gravissimi.	Scarsamente adeguate anche agli aspetti più elementari della prova.
4	Gravemente insufficiente	Possesso di una parte ridotta delle conoscenze minime con errori e confusioni.	Impossibilità di sviluppare la maggior parte delle soluzioni per scarso possesso delle competenze minime; errori gravi.	Parzialmente compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
5	Insufficiente	Le conoscenze minime sono possedute solo parzialmente e con inesattezza.	Impossibilità di sviluppare parte rilevante delle soluzioni per inadeguato possesso delle necessarie competenze minime; presenza significativa di errori.	Compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
6	Sufficiente	Possesso qualitativamente accettabile delle conoscenze minime.	Uso adeguato delle competenze minime necessarie alla soluzione di una parte significativa della prova.	Adeguate agli aspetti concettuali non complessi.
7	Discreto	Possesso sicuro delle conoscenze essenziali.	Padronanza adeguata delle competenze essenziali necessarie alla soluzione di una parte rilevante della prova.	Adeguate agli aspetti concettuali di media complessità.
8	Buono	Possesso sostanziale delle conoscenze previste con qualche eccezione.	Uso sicuro delle competenze previste con qualche eccezione.	Adeguate alla trattazione di gran parte della prova, anche in relazione ad aspetti di rilevante complessità.
9	Ottimo	Possesso sicuro delle conoscenze previste.	Uso sicuro delle competenze previste con rare eccezioni.	Adeguate ad una trattazione esauriente della prova.
10	Eccellente	Nessun elemento relativo alle conoscenze pregiudica lo svolgimento completo e corretto della prova.	Nessun impedimento allo svolgimento completo e corretto della prova imputabile alle competenze.	Adeguate ad una trattazione ottimale di tutta la prova.
VALUTAZIONI ANALITICHE				
VOTO				

$$\text{VOTO} = (\text{Vcon} + \text{Vcom} + \text{Vcap}) / 3 \text{ arrotondato}$$

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE ALTRE PROVE	
INDICATORI	VOTO
- Conoscenze assenti, lessico totalmente inadeguato. - Non si orienta in alcun modo nella costruzione di una risposta. - Non decodifica neanche approssimativamente l'oggetto della discussione.	1
- Conoscenze praticamente assenti, lessico inadeguato alla formulazione della risposta. - I tentativi di produzione della risposta sono completamente inefficaci. - Non decodifica in modo utile l'oggetto della discussione.	2
- Conoscenze scarse, lessico scorretto. - Non individua i concetti chiave. - Non coglie l'oggetto della discussione.	3
- Conoscenze frammentarie, lessico stentato. - Non effettua collegamenti tra i vari aspetti trattati. - Coglie solo parzialmente e con molte difficoltà l'oggetto della discussione.	4
- Conoscenze scarse degli aspetti principali affrontati, lessico limitato. - Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici solo se guidato. - Coglie con difficoltà l'oggetto della discussione.	5
- Conoscenze di base, lessico semplice. - Utilizza le conoscenze specifiche in ambiti specifici. - Segue la discussione trattando gli argomenti in modo sommario.	6
- Conoscenze precise, lessico corretto. - Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici, spiegandone l'applicazione. - Pur non avendo eccessiva autonomia nell'argomentare coglie positivamente i suggerimenti.	7
- Conoscenze puntuali, lessico chiaro. - Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici, spiega e motiva l'applicazione realizzata. - Discute e approfondisce se indirizzato.	8
- Conoscenze sicure, lessico ricco. - Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite, spiega le regole di applicazione. - Discute e approfondisce le tematiche in oggetto.	9
- Conoscenze approfondite, ampliate e sistematizzate, lessico appropriato e ricercato. - Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite, spiega le regole di applicazione e le adatta a contesti generali. - Sostiene i punti di vista personali.	10

PRIMO BIENNIO - Griglie di valutazione delle prove di verifica strutturate, semistrutturate e non strutturate

Voto in decimi	Livello	Conoscenze	Competenze	Capacità
		- di formule, - di definizioni, - di dimostrazioni, - di procedure standard risolutive, - delle teorie e delle leggi della Chimica, della Biologia e delle Scienze della Terra.	- nella rappresentazione grafica, - nell'uso corretto del simbolismo, - nella presentazione formale corretta, - nell'uso delle leggi della Chimica, della Biologia e delle Scienze della Terra.	- di comprensione ed analisi del testo, - logiche, - di coerenza argomentativa, - di scelta delle strategie risolutive, - di analisi ed interpretazione dei risultati, - di modellizzazione matematica dei fenomeni naturali e dei problemi.
1	Totalmente negativo	Assenza di qualunque conoscenza rilevabile.	Assenza di qualunque competenza rilevabile.	Assenza di qualunque capacità rilevabile.
2	Fortemente negativo	Conoscenze sul piano quantitativo sostanzialmente trascurabili e fortemente negative.	Competenze quantitativamente trascurabili e usate in modo totalmente inefficace.	Capacità del tutto inadeguate allo svolgimento della prova.
3	Absolutamente insufficiente	Conoscenze quantitativamente ridottissime e spesso errate.	Impossibilità di sviluppare le soluzioni per mancato possesso delle competenze minime; errori gravissimi.	Scarsamente adeguate anche agli aspetti più elementari della prova.
4	Gravemente insufficiente	Possesso di una parte ridotta delle conoscenze minime con errori e confusioni.	Impossibilità di sviluppare la maggior parte delle soluzioni per scarso possesso delle competenze minime; errori gravi.	Parzialmente compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
5	Insufficiente	Le conoscenze minime sono possedute solo parzialmente e con inesattezza.	Impossibilità di sviluppare parte rilevante delle soluzioni per inadeguato possesso delle necessarie competenze minime; presenza significativa di errori.	Compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
6	Sufficiente	Possesso qualitativamente accettabile delle conoscenze minime.	Uso adeguato delle competenze minime necessarie alla soluzione di una parte significativa della prova.	Adeguate agli aspetti concettuali non complessi.
7	Discreto	Possesso sicuro delle conoscenze essenziali.	Padronanza adeguata delle competenze essenziali necessarie alla soluzione di una parte rilevante della prova.	Adeguate agli aspetti concettuali di media complessità.
8	Buono	Possesso sostanziale delle conoscenze previste con qualche eccezione.	Uso sicuro delle competenze previste con qualche eccezione.	Adeguate alla trattazione di gran parte della prova, anche in relazione ad aspetti di rilevante complessità.
9	Ottimo	Possesso sicuro delle conoscenze previste.	Uso sicuro delle competenze previste con rare eccezioni.	Adeguate ad una trattazione esauriente della prova.
10	Eccellente	Nessun elemento relativo alle conoscenze pregiudica lo svolgimento completo e corretto della prova.	Nessun impedimento allo svolgimento completo e corretto della prova imputabile alle competenze.	Adeguate ad una trattazione ottimale di tutta la prova.
VALUTAZIONI ANALITICHE				
VOTO				

$$\text{VOTO} = (\text{Vcon} + \text{Vcom} + \text{Vcap}) / 3 \text{ arrotondato}$$

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE ALTRE PROVE	
INDICATORI	VOTO
- Conoscenze assenti, lessico totalmente inadeguato. - Non si orienta in alcun modo nella costruzione di una risposta. - Non decodifica neanche approssimativamente l'oggetto della discussione.	1
- Conoscenze praticamente assenti, lessico inadeguato alla formulazione della risposta. - I tentativi di produzione della risposta sono completamente inefficaci. - Non decodifica in modo utile l'oggetto della discussione.	2
- Conoscenze scarse, lessico scorretto. - Non individua i concetti chiave. - Non coglie l'oggetto della discussione.	3
- Conoscenze frammentarie, lessico stentato. - Non effettua collegamenti tra i vari aspetti trattati. - Coglie solo parzialmente e con molte difficoltà l'oggetto della discussione.	4
- Conoscenze scarse degli aspetti principali affrontati, lessico limitato. - Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici solo se guidato. - Coglie con difficoltà l'oggetto della discussione.	5
- Conoscenze di base, lessico semplice. - Utilizza le conoscenze specifiche in ambiti specifici. - Segue la discussione trattando gli argomenti in modo sommario.	6
- Conoscenze precise, lessico corretto. - Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici, spiegandone l'applicazione. - Pur non avendo eccessiva autonomia nell'argomentare coglie positivamente i suggerimenti.	7
- Conoscenze puntuali, lessico chiaro. - Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici, spiega e motiva l'applicazione realizzata. - Discute e approfondisce se indirizzato.	8
- Conoscenze sicure, lessico ricco. - Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite, spiega le regole di applicazione. - Discute e approfondisce le tematiche in oggetto.	9
- Conoscenze approfondite, ampliate e sistematizzate, lessico appropriato e ricercato. - Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite, spiega le regole di applicazione e le adatta a contesti generali. - Sostiene i punti di vista personali.	10

ALLIEVO/A _____

CLASSE _____ SEZIONE _____ INDIRIZZO _____

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEL COMPITO SCRITTO DI MATEMATICA e FISICA – BES/DSA

Primo Biennio

		A	B	C
Voto in decimi	Livello	<i>Conoscenze sotto forma di: definizioni, enunciati dei teoremi, dimostrazioni, formule, identificazione dei dati e dei concetti chiave, procedure risolutive standard, classificazione dei problemi mediante archetipi.</i>	<i>Abilità che si rilevano mediante: l'individuazione e l'applicazione delle principali procedure di risolutive, l'efficacia nell'applicazione di tali procedure, l'uso appropriato del simbolismo matematico.</i>	<i>Competenze che si manifestano attraverso: la comprensione del testo, la scelta e la giustificazione delle strategie risolutive, la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema, la risoluzione di esercizi e problemi noti in contesti nuovi.</i>
1	Totalmente negativo	Assenza di qualunque conoscenza rilevabile.	Assenza di qualunque abilità rilevabile.	Assenza di qualunque competenza rilevabile.
2	Fortemente negativo	Conoscenze quantitativamente sostanzialmente trascurabili e fortemente inficiate da errori.	Abilità quantitativamente trascurabili e usate in modo totalmente inefficace.	Competenze trascurabili.
3	Assolutamente insufficiente	Conoscenze quantitativamente ridottissime e spesso errate.	Impossibilità di sviluppare le soluzioni per mancato possesso delle abilità minime; errori gravissimi.	Competenze scarsamente adeguate anche agli aspetti più elementari della prova.
4	Gravemente insufficiente	Possesso di una parte ridotta delle conoscenze minime con errori e confusioni	Impossibilità di sviluppare la maggior parte delle soluzioni per scarso possesso delle abilità minime; errori gravi.	Parzialmente compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
5	Insufficiente	Le conoscenze minime sono possedute parzialmente e con inesattezze, tanto da impedire l'individuazione degli strumenti matematici chiave e del tipo di esercizio proposto.	Impossibilità di sviluppare parte rilevante delle soluzioni per inadeguato possesso delle abilità minime: presenza significativa di errori inerenti alle procedure risolutive standard, non imputabili alle capacità di calcolo o alla mancata acquisizione di particolari automatismi.	Compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
6	Sufficiente	Possesso qualitativamente sufficiente delle conoscenze minime, quanto basta per individuare gli strumenti matematici chiave e il tipo di esercizio proposto, almeno nei casi più semplici.	Uso adeguato delle abilità minime necessarie alla soluzione di una parte significativa della prova. Eventuali errori imputabili per lo più a difficoltà nel calcolo o nell'acquisizione di particolari automatismi.	Adeguate agli aspetti concettuali non complessi.
7	Discreto	Possesso delle conoscenze essenziali tale da garantire l'individuazione degli strumenti matematici e del tipo di esercizio proposto.	Uso per lo più sicuro delle abilità minime necessarie alla soluzione di una parte significativa della prova. Eventuali errori imputabili per lo più a difficoltà nel calcolo o nell'acquisizione di particolari automatismi.	Adeguate agli aspetti concettuali di media complessità.
8	Buono	Possesso sicuro delle conoscenze tale da garantire l'individuazione degli strumenti matematici e del tipo di esercizio proposto, anche nei casi meno semplici.	Uso sicuro delle abilità minime necessarie alla soluzione di una parte significativa della prova, anche nei casi meno semplici. Eventuali errori imputabili per lo più a difficoltà nel calcolo o nell'acquisizione di particolari automatismi.	Adeguate alla trattazione di gran parte della prova, anche in relazione ad aspetti di rilevante complessità.
9	Ottimo	Padronanza delle conoscenze previste con rare eccezioni.	Uso sicuro delle abilità previste con rare eccezioni. Eventuali errori imputabili per lo più a difficoltà nel calcolo o nell'acquisizione di particolari automatismi.	Adeguate ad una trattazione esauriente della prova.
10	Eccellente	La padronanza delle conoscenze supporta in maniera sicura la formulazione di ragionamenti e procedure risolutive complesse e creative.	Nessun impedimento allo svolgimento completo e corretto della prova imputabile alle abilità. Eventuali errori imputabili per lo più a difficoltà nel calcolo o nell'acquisizione di particolari automatismi.	Tali da consentire una trattazione ottimale di tutta la prova, nonché un uso creativo di conoscenze ed abilità.
VALUTAZIONI ANALITICHE				
VOTO (Vcon+Vab+Vcom)/3 arrotondato			Firma del Docente	

ALLIEVO/A _____

CLASSE _____ SEZIONE _____ INDIRIZZO _____

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEL COMPITO SCRITTO DI MATEMATICA e FISICA

Primo Biennio

		A	B	C
Voto in decimi	Livello	<i>Conoscenze sotto forma di: definizioni, enunciati dei teoremi, dimostrazioni, formule, procedure risolutive standard, classificazione dei problemi mediante archetipi.</i>	<i>Abilità che si rilevano mediante: la correttezza dei calcoli svolti, la precisione e l'efficacia nell'applicazione delle procedure, l'accuratezza nella rappresentazione grafica, nell'uso del simbolismo matematico, nella presentazione formale dei risultati.</i>	<i>Competenze che si manifestano attraverso: la comprensione e l'analisi del testo, l'identificazione e la scelta delle strategie risolutive, l'applicazione non standard delle regole di calcolo usuali, l'analisi e l'interpretazione dei risultati, la risoluzione di esercizi e problemi noti in contesti nuovi, l'appropriatezza e la coerenza logica delle argomentazioni proposte.</i>
1	Totalmente negativo	Assenza di qualunque conoscenza rilevabile.	Assenza di qualunque abilità rilevabile.	Assenza di qualunque competenza rilevabile.
2	Fortemente negativo	Conoscenze quantitativamente sostanzialmente trascurabili e fortemente inficiate da errori	Abilità quantitativamente trascurabili e usate in modo totalmente inefficace.	Competenze trascurabili.
3	Assolutamente insufficiente	Conoscenze quantitativamente ridottissime e spesso errate.	Impossibilità di sviluppare le soluzioni per mancato possesso delle abilità minime; errori gravissimi.	Competenze scarsamente adeguate anche agli aspetti più elementari della prova.
4	Gravemente insufficiente	Possesso di una parte ridotta delle conoscenze minime con errori e confusioni	Impossibilità di sviluppare la maggior parte delle soluzioni per scarso possesso delle abilità minime; errori gravi.	Parzialmente compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
5	Insufficiente	Le conoscenze minime sono possedute solo parzialmente e con inesattezze.	Impossibilità di sviluppare parte rilevante delle soluzioni per inadeguato possesso delle necessarie abilità minime; presenza significativa di errori.	Compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
6	Sufficiente	Possesso qualitativamente accettabile delle conoscenze minime	Uso adeguato delle abilità minime necessarie alla soluzione di una parte significativa della prova.	Adeguate agli aspetti concettuali non complessi.
7	Discreto	Possesso sicuro delle conoscenze essenziali.	Padronanza adeguata delle abilità essenziali necessarie alla soluzione di una parte rilevante della prova.	Adeguate agli aspetti concettuali di media complessità.
8	Buono	Possesso sostanziale delle conoscenze previste con qualche eccezione.	Uso sicuro delle abilità previste con qualche eccezione.	Adeguate alla trattazione di gran parte della prova, anche in relazione ad aspetti di rilevante complessità.
9	Ottimo	Possesso sicuro delle conoscenze previste con poche eccezioni.	Uso sicuro delle abilità previste con rare eccezioni.	Adeguate ad una trattazione esauriente della prova.
10	Eccellente	Nessun elemento relativo alle conoscenze pregiudica lo svolgimento completo e corretto della prova.	Nessun impedimento allo svolgimento completo e corretto della prova imputabile alle abilità.	Tali da consentire una trattazione ottimale di tutta la prova, nonché un uso creativo di conoscenze ed abilità.
VALUTAZIONI ANALITICHE				
VOTO (Vcon+Vab+Vcom)/3 arrotondato			Firma del Docente	

Griglie di valutazione delle prove di verifica

adottate per tutte le classi e le sezioni

Griglia di valutazione di STORIA dell'ARTE

Verifiche scritte e orali

	CONOSCENZE	Indicatori	Punti
	Contenuti	Complete, corrette ed approfondite con adeguati collegamenti	5
		Complete e corrette	4
		Essenziali senza lacune	3
		Con qualche lacuna	2
		Vaghe o confuse o con gravi lacune o non rielaborate personalmente	1
		Assenti o totalmente errate	0
	Competenze Linguaggio specifico	Ottima padronanza dei linguaggi specifici	3
		Linguaggio sostanzialmente adeguato	2
		Linguaggio non sempre adeguato	1
		Linguaggio confuso e inadeguato	0
	Analisi e Sintesi	Originale analisi ed efficace sintesi	2
		Adeguate analisi e sintesi	1
		Analisi e sintesi non valutabili	0

Griglia di valutazione di Disegno

	CONOSCENZE	Indicatori	Punti
	Costruzione geometrica	Completamente corretta e ben evidenziata Corretta ma non bene evidenziata Con lievi inesattezze o totalmente non evidenziata Incompleta o con inesattezze rilevanti Solo impostata o corretta in minima parte Assente o totalmente errata o non rispettata la consegna	5 4 3 2 1 0
	Definizione del tratto	Perfettamente corretta Sufficientemente corretta Con errori o mancanze Insufficiente Complessivamente errata	2 1.5 1 0.5 0
	Precisione	Ottima Adegua Insufficiente Gravemente insufficiente Complessivamente non adeguata	2 1.5 1 0.5 0
	Pulizia	Ottima Adegua Non adeguata	1 0.5 0

Griglia di valutazione di Disegno tecnico - DSA

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze Punti 0,5-3,0 Conoscenza dei linguaggi grafici e degli strumenti	Conoscenze scarse	0,5
	Conoscenze frammentarie, lacunose e /o non pertinenti	1
	Conoscenze essenziali	2
	Conoscenze corrette anche se con qualche imperfezione	2,5
	Conoscenze complete e approfondite	3
Abilità Punti 0,5-2,5 Precisione grafico-esecutiva. Pulizia del segno, impaginazione, rispetto delle regole e delle convenzioni grafiche	Elaborato molto disordinato con gravi imprecisioni e incompletezze	0,5
	Elaborato disordinato e incompleto	1
	Elaborato abbastanza ordinato e rispettoso delle convenzioni, segno non sempre pulito e con alcune dimenticanze	1,5
	Elaborato nel complesso ordinato e rispettoso delle convenzioni anche se con un segno non sempre pulito	2
	Accurata impostazione grafica e precisione esecutiva	2,5
Competenze Punti 0,5-4,5 Si valuta la proprietà logica delle varie operazioni e il rispetto degli angoli, delle proporzioni e la coerenza del disegno rispetto alle consegne iniziali. Applicazione dei procedimenti esecutivi	Totalità d'errore o assenza di elaborazione	0,5
	Diffusi errori gravi	1
	Gravi errori logici	1,5
	Prevalenza di misure errate ed errori logici	2
	Diffusi errori di misura	2,5
	Alcuni errori di misura o viste errate	2,5
	Alcune imprecisioni o una vista errata	3,5
	Lievissime inesattezze	4
	Applica regole e principi in maniera eccellente	4,5
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

Griglia di valutazione di Storia dell'arte per alunni con Disturbi Specifici dell'Apprendimento

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
CONOSCENZE Possesso dei contenuti (da 1 a 4 punti)	Mancata conoscenza degli argomenti richiesti	1
	Conoscenza parziale degli argomenti	2
	Conoscenza essenziale degli argomenti	2,5
	Conoscenza discreta degli argomenti fondamentali	3
	Conoscenza ampia, approfondita e completa degli argomenti	4
ABILITA' Uso della lingua/linguaggi specifici; efficacia espressiva. (da 1 a 3 punti)	Trattazione confusa e stentata delle tematiche; uso scorretto dei linguaggi specifici	1
	Trattazione inadeguata delle tematiche e dei linguaggi specifici	1,5
	Trattazione essenziale ed appropriata delle tematiche proposte, con un linguaggio semplice ma sufficiente efficacia espressiva	2
	Trattazione e sviluppo delle tematiche appropriato e corretto	2,5
	Trattazione sicura delle tematiche proposte, con un linguaggio ricco, appropriato ed efficace	3
COMPETENZE Comprensione della consegna; pertinenza dello svolgimento; capacità di analisi, di sintesi e di operare collegamenti e/o confronti (da 1 a 3 punti)	Mancata comprensione dei problemi e dei temi proposti; sviluppo frammentario e confuso.	0,5
	Comprensione difficoltosa delle tematiche proposte; analisi poco puntuale e sintesi inefficace	1
	Comprensione ed analisi essenziale delle tematiche; sintesi semplice ma chiara e lineare. Lo studente, se guidato, sa dare chiarimenti e/o spiegazioni	1,5
	Comprensione ed analisi dettagliata delle tematiche proposte; sintesi corretta e fluida	2
	Comprensione ed analisi approfondita delle tematiche con collegamenti pertinenti; sintesi efficace ed arricchita da spunti personali	3
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

Criteri della valutazione finale

Livello individuale di acquisizione di conoscenze	X
Livello individuale di acquisizione di abilità	X
Livello individuale di acquisizione di competenze	X
Progressi compiuti rispetto al livello di partenza	X
Impegno	X
Interesse	X
Partecipazione	X
ALTRO: Particolari situazioni di disagio personale e/o difficoltà familiari.	
Impegno e presenza nelle lezioni Online	X

Liceo Scientifico Linguistico e Classico E. Medi Battipaglia

ANNO SCOLASTICO 2024/2025

PROVA DI STORIA DELL'ARTE

LICEO SCIENTIFICO - SCIENZE APPLICATE – LICEO LINGUISTICO – LICEO CLASSICO

Griglia di Valutazione

Quesiti a risposta aperta Cinque STORIA DELL'ARTE
--

Risposta	Punti
Risposta pienamente corretta con approfondimento	1.00
Risposta pienamente corretta	0.75
Risposta parzialmente corretta	0.50
Risposta poco pertinente	0.25
Risposta erranea o mancata	0

Quesiti a completamento cinque STORIA DELL'ARTE	
Risposta	Punti
Risposta pienamente corretta con orientamento	0.50
Risposta parzialmente corretta	0.25
Risposta erranea o mancata	0

TIPOLOGIA – Quesiti a risposta multipla Dieci STORIA DELL'ARTE

Risposta	Punti
Risposta corretta	0.25
Risposta non corretta o mancata	0

ALUNNO/A: _____

Disciplina	Docente (Firma)	Punteggio parziale
STORIA DELL'ARTE		

PUNTEGGIO TOTALE: _____/10

Griglie di valutazione- Dipartimento Lingue Straniere

PROVE STRUTTURATE - A

Prova consistente in una serie di esercizi finalizzati a valutare competenze, capacità, conoscenze. Ad ogni esercizio è attribuito un punteggio parziale, il totale viene rapportato al punteggio massimo della prova e trasformato in percentuale. Alla percentuale corrisponde un voto in relazione alla griglia scelta (indicata con un segno di spunta) **in funzione del livello di difficoltà della prova**(livello di difficoltà decrescente da 1(max) a 4 (min)).

Scala di corrispondenza tra percentuale e voto		Livello 1		Livello 2		Livello 3		Livello 4	
%	voto	%	voto	%	voto	%	voto	%	voto
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-5	0,5	1-6	0,5	1-7	0,5	1-8	0,5	1-9	0,5
6-10	1	7-13	1	8-14	1	9-15	1	10-17	1
11-15	1,5	14-20	1,5	15-21	1,5	16-22	1,5	18-24	1,5
16-20	2	21-26	2	22-28	2	23-29	2	25-31	2
21-25	2,5	26-32	2,5	29-34	2,5	30-36	2,5	32-38	2,5
26-30	3	33-38	3	35-40	3	37-42	3	39-44	3
31-35	3,5	39-44	3,5	41-46	3,5	43-48	3,5	45-50	3,5
36-40	4	45-49	4	47-52	4	49-54	4	51-56	4
41-45	4,5	50-54	4,5	53-57	4,5	55-60	4,5	57-62	4,5
46-50	5	55-59	5	58-62	5	61-65	5	63-67	5
51-55	5,5	60-65	5,5	63-67	5,5	66-70	5,5	68-72	5,5
56-60	6	66-70	6	68-72	6	71-75	6	73-77	6
61-65	6,5	71-75	6,5	73-76	6,5	76-79	6,5	78-81	6,5
66-70	7	76-79	7	77-80	7	80-83	7	82-85	7
71-75	7,5	78-83	7,5	80-85	7,5	84-88	7,5	87-91	7,5
76-80	8	83-87	8	86-89	8	90-93	8	93-96	8
81-85	8,5	88-90	8,5	90-93	8,5	93-96	8,5	96-99	8,5
86-90	9	91-93	9	93-96	9	96-99	9	100	9
91-95	9,5	94-96	9,5	96-99	9,5	100	9,5		9,5
96-100	10	97-100	10	100	10	100	10		10

PROVE STRUTTURATE- B

Prova consistente in una serie di esercizi finalizzati a valutare competenze, capacità, conoscenze.
Ad ogni esercizio è attribuito un punteggio parziale, riferito sia ad items e/o frasi.
Il totale viene rapportato al punteggio massimo della prova e trasformato in voto in base alla seguente proporzione : $\text{punteggio conseguito} \times \text{voto massimo} : \text{punteggio massimo}$

ITEMS

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Risposta corretta	1
Risposta parzialmente corretta per la presenza di un errore non grave	0,5
Risposta non corretta oppure risposta non data	0

FRASI

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Frase corretta dal punto di vista morfo-sintattico; lessico preciso; aderenza completa alle istruzioni	2
Frase parzialmente corretta con un errore rilevante dal punto di vista morfo-sintattico o con diverse imprecisioni formali	1
Frase non corretta per gravi errori morfo-sintattici, lessico impreciso o mancante	0

*Possono essere attribuiti anche punteggi intermedi nel caso in cui la valutazione oscilli fra due bande

VALUTAZIONE COMPITO DI GRAMMATICA- INGLESE

- a. Il punteggio attribuito a ogni risposta esatta varia da un minimo di **0,5** a un massimo di **2** in base alla difficoltà della richiesta.
- b. E' prevista l'attribuzione di metà punteggio per le risposte da 1 o 2 punti in caso queste siano parzialmente corrette.
- c. Il punteggio totale conseguibile per ogni singolo esercizio è indicato alla fine dello stesso.
- d. Per ogni singolo esercizio è riportato il punteggio parziale ottenuto e alla fine di tutti gli esercizi è riportato il punteggio totale ottenuto su quello massimo conseguibile.

Il voto è attribuito sulla base della proporzione **$x:y = \text{voto}$** , laddove **x** è il punteggio massimo conseguibile e **y** è il voto massimo.

In presenza di parti decimali da 0.1 a 0.3 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta di un + (più). In presenza di parti decimali da 0.4 a 0.6 il voto è attribuito sulla base della parte unitaria intera con l'aggiunta della frazione residua di 0,5. In presenza di parti decimali da 0.7 a 0.9 è attribuito il voto unitario seguente con un – (meno).

PROVE SEMISTRUTTURATE

•ACCURATEZZA SINTATTICO – GRAMMATICALE

DESCRITTORI	VOTO
Articolazione ampia di frasi complesse con estrema padronanza e disinvoltura.	10
Articolazione sicura ed abbastanza ampia di frasi complesse.	9
Articolazione di frasi complesse in modo grammaticalmente corretto.	8
Uso corretto delle strutture, anche se con qualche imprecisione.	7
Sostanzialmente corretta, anche se elementare.	6
Lacunosa per vari errori, anche gravi.	5
Molto lacunosa per diffusi gravi errori	4
Estremamente lacunosa per numerosi gravi errori.	3
Assente per prova non svolta oppure estremamente lacunosa per numerosissimi gravi errori	2

•ABILITA' COMUNICATIVA

DESCRITTORI	VOTO
Comunicazione efficace, con validi ed ampi apporti personale, coesa e con un'eccellente articolazione del pensiero.	10
Comunicazione efficace, originale, ben articolata e coesa.	9
Comunicazione efficace, personale, coerente e coesa.	8
Comunicazione efficace, lineare e sostanzialmente coerente e coesa.	7
Comunicazione semplice e sostanzialmente efficace.	6
Alquanto lacunosa; il messaggio viene comunicato in modo incerto; deboli coesione e coerenza.	5
Molto lacunosa; il messaggio viene comunicato a fatica e manca di coesione e coerenza.	4
Gravemente lacunosa e disorganica; il messaggio viene solo intuito dal lettore a causa di frasi frammentarie prive di coesione e coerenza.	3
Del tutto assente per prova non svolta oppure estremamente stentata; il messaggio non viene comunicato a causa della strutturazione di frasi molto frammentarie e disarticolate.	2

LESSICO, ORTOGRAFIA, PUNTEGGIATURA, MAIUSCOLE, LAYOUT

DESCRITTORI	VOTO
Lessico ampio, originale ed incisivo; ortografia, punteggiatura e uso delle maiuscole sempre accurati; lay-out preciso	10
Lessico ricco e articolato; ortografia, uso delle maiuscole e punteggiatura corretti; lay-out ordinato.	9
Lessico abbastanza ricco e sempre appropriato; ortografia, punteggiatura e uso delle maiuscole corretti; lay-out ordinato	8
Lessico appropriato alla situazione, anche se non molto ricco; sono possibili rari errori di ortografia, punteggiatura e uso delle maiuscole; lay-out ordinato.	7
Lessico elementare, in grado di assicurare la comunicazione in modo semplice ma sostanzialmente efficace; sono ammissibili pochi errori di ortografia, di punteggiatura e di uso delle maiuscole; lay-out abbastanza ordinato.	6
Lessico un po' incerto, talvolta non appropriato, ma in grado di assicurare la comunicazione; sono possibili errori ortografici, di punteggiatura e di uso delle maiuscole; lay-out non sempre nella norma	5
Lessico lacunoso e spesso non appropriato; diffusi errori ortografici; uso spesso scorretto della punteggiatura e/o delle maiuscole; lay-out approssimativo	4
Lessico gravemente lacunoso e scarsamente appropriato; numerosi errori ortografici; uso scorretto della punteggiatura e/o delle maiuscole; lay-out disordinato.	3
Prova non svolta: assenza di ogni elemento oppure lessico estremamente povero ed inappropriato; ortografia, punteggiatura e uso delle maiuscole molto carenti; lay-out disordinato	2

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEI QUESITI A RISPOSTA SINGOLA - 1

• CONOSCENZE

DESCRITTORI	VOTO
Approfondite, integrate con significativi apporti personali.	10
Approfondite.	9
Complete ed autonome.	8
Complete ed abbastanza sicure.	7
Solo dei nuclei fondamentali, ma non approfondite.	6
Generiche e talora imprecise.	5
Incomplete e frammentarie o risposta parziale rispetto alla traccia e frammentaria e / conoscenza a volte erranea.	4
Molto lacunose	3
Prova non svolta o appena accennata	2

• ARGOMENTAZIONE

DESCRITTORI	VOTO
Eccellente con validi ed ampi apporti personali .Tutte le relazioni tra gli elementi vengono colte	10
Efficace, originale, ben articolata e coesa. Le relazioni tra gli elementi vengono colte	9
Personale, ben articolata e coesa.	8
Personale, lineare e coesa	7
Semplice e sostanzialmente efficace con tentativi di produzione autonoma	6
Superficiale e alquanto debole per coesione e coerenza, non del tutto autonoma	5
Poco autonoma e lacunosa	4
Quasi assente o gravemente lacunosa.	3
Prova non svolta o appena accennata.	2

•**ACCURATEZZA SINTATTICO-GRAMMATICALE**

DESCRITTORI	VOTO
Articolazione ampia di frasi complesse con estrema padronanza e disinvoltura	10
Articolazione sicura di frasi complesse	9
Articolazione di frasi complesse in modo grammaticalmente corretto.	8
Uso corretto delle strutture, anche se con qualche imprecisione	7
Sostanzialmente corretta, anche se elementare	6
Lacunosa per vari errori, anche gravi.	5
Molto lacunosa per diffusi gravi errori.	4
Estremamente lacunosa per numerosi gravi errori.	3
Prova non svolta o appena accennata oppure estremamente lacunosa per numerosissimi gravi errori.	2

•**LESSICO, ORTOGRAFIA, PUNTEGGIATURA, USO DELLE MAIUSCOLE,LAY-OUT**

DESCRITTORI	VOTO
Lessico ampio, originale ed incisivo; ortografia, punteggiatura ed uso delle maiuscole sempre accurati; layout preciso.	10
Lessico ricco e articolato; ortografia, uso delle maiuscole e punteggiatura corretti; lay-out ordinato.	9
Lessico abbastanza ricco e sempre appropriato; ortografia, punteggiatura e uso delle maiuscole corretti; lay-out ordinato.	8
Lessico appropriato alla situazione, anche se non molto ricco; sono possibili rari errori di ortografia, punteggiatura e uso delle maiuscole; lay-out ordinato	7
Lessico elementare, in grado di assicurare la comunicazione in modo semplice ma sostanzialmente efficace; sono ammissibili pochi errori di ortografia, di punteggiatura e di uso delle maiuscole; lay-out abbastanza ordinato.	6
Lessico un po' incerto, talvolta non appropriato, ma in grado di assicurare la comunicazione; sono possibili errori ortografici, di punteggiatura e di uso delle maiuscole; lay-out non sempre nella norma	5
Lessico lacunoso e spesso non appropriato; diffusi errori ortografici; uso spesso scorretto della punteggiatura e/o delle maiuscole; lay-out approssimativo	4
Lessico gravemente lacunoso e scarsamente appropriato; numerosi errori ortografici; uso scorretto della punteggiatura e/o delle maiuscole; lay-out disordinato	3
Prova non svolta: assenza di ogni elemento oppure lessico estremamente povero ed inappropriato; ortografia, punteggiatura e uso delle maiuscole molto carenti; lay-out disordinato	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER I QUESITI A RISPOSTA SINGOLA - 2

DESCRITTORI	Punteggio/ Giudizio
Piena comprensione dell'argomento proposto. Forma precisa, caratterizzata da padronanza e disinvoltura espressive. Argomentazione originale, caratterizzata anche da validi apporti personali. Piena padronanza del vocabolario. Lessico accurato, incisivo.	5 Ottimo
Buona comprensione dell'argomento proposto. La risposta contiene tutti gli elementi richiesti. Forma corretta. Buon uso del vocabolario con rare imperfezioni. Esposizione personale, originale	4 Buono
La risposta rivela sufficiente comprensione dell'argomento richiesto. La forma è sostanzialmente corretta; occasionali errori di grammatica e/o nell'ordine delle parole. Il vocabolario è semplice ma sostanzialmente efficace ed adeguato.	3 Sufficiente
Parziale comprensione e/o informazioni incomplete in relazione all'argomento richiesto. Incerto uso delle strutture grammaticali caratterizzato da vari errori, anche gravi. Lessico incerto, talvolta non appropriato.	2.5 Non sufficiente
Risposta limitata! inesatta / poco pertinente. Scarsa comprensione dell'argomento richiesto L'alunno comunque dimostra di possedere qualche informazione sull'argomento proposto. Oppure, la risposta sarebbe accettabile ma la forma è molto lacunosa e lo il linguaggio utilizzato è ripreso dal testo	2 Grave insufficienza .
Risposta inaccettabile in relazione al contenuto e/o alla forma. L'alunno dimostra di non sapersi orientare sull'argomento proposto.	1 Gravissima insufficienza
Nessun tentativo di risposta	0

- GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER I QUESITI A RISPOSTA SINGOLA - 3

DESCRITTORI	Punteggio/ Giudizio
Piena comprensione dell'argomento proposto. Forma precisa, caratterizzata da padronanza e disinvoltura espressive. Argomentazione originale, caratterizzata anche da validi apporti personali. Piena padronanza del vocabolario. Lessico accurato, incisivo.	1 Ottimo
Buona comprensione dell'argomento proposto. La risposta contiene tutti gli elementi richiesti. Forma corretta. Buon uso del vocabolario con rare imperfezioni. Esposizione personale, originale	0,80 Buono
La risposta rivela sufficiente comprensione dell'argomento richiesto. La forma è sostanzialmente corretta; occasionali errori di grammatica e/o nell'ordine delle parole. Il vocabolario è semplice ma sostanzialmente efficace ed adeguato.	0,60 Sufficiente
Parziale comprensione e/o informazioni incomplete in relazione all'argomento richiesto. Incerto uso delle strutture grammaticali caratterizzato da vari errori, anche gravi. Lessico incerto, talvolta non appropriato.	0,50 Non sufficiente
Risposta limitata! inesatta / poco pertinente. Scarsa comprensione dell'argomento richiesto L'alunno comunque dimostra di possedere qualche informazione sull'argomento proposto. Oppure, la risposta sarebbe accettabile ma la forma è molto lacunosa e lo il linguaggio utilizzato è ripreso dal testo	0,25 Grave insufficienza .
Risposta inaccettabile in relazione al contenuto e/o alla forma. L'alunno dimostra di non sapersi orientare sull'argomento proposto.	0,10 Gravissima insufficienza
Nessun tentativo di risposta	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA SINGOLA – Letteratura Inglese- A

4	Conoscenza completa dell'argomento proposto. Argomentazione ben articolata e originale. Forma precisa e caratterizzata da padronanza espressiva. Lessico accurato e incisivo. Uso accurato di punteggiatura e ortografia.
3	Conoscenza buona dell'argomento proposto. Argomentazione ben articolata. Forma sostanzialmente corretta, salvo qualche imprecisione. Lessico appropriato. Uso corretto di punteggiatura e ortografia
2,5	Conoscenza nel complesso sufficiente dell'argomento proposto Argomentazione chiara Forma caratterizzata da errori non gravi. Lessico semplice ma sostanzialmente efficace. Uso generalmente corretto di punteggiatura e ortografia
2	Conoscenza non pienamente sufficiente dell'argomento proposto. Non tutti i punti sono stati argomentati. Forma caratterizzata da errori non gravi Qualche imprecisione nell'uso di punteggiatura e ortografia. <i>Oppure</i> Conoscenza nel complesso sufficiente ma forma caratterizzata da errori gravi grammaticali e lessicali , errori nell'ortografia e nell'uso della punteggiatura.
1	Risposta insufficiente per contenuto e/o forma confusa caratterizzata da molti errori grammaticali, lessicali e ortografici.
0	Nessun tentativo di risposta . <i>Oppure</i> Risposta totalmente sbagliata per contenuto e/o forma.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA SINGOLA – Letteratura Inglese- B

4	Conoscenza completa dell'argomento proposto. Argomentazione ben articolata e originale. Forma precisa e caratterizzata da padronanza espressiva. Lessico accurato e incisivo.
3	Conoscenza buona dell'argomento proposto. Argomentazione ben articolata. Forma sostanzialmente corretta, salvo qualche imprecisione. Lessico appropriato.
2,5	Conoscenza nel complesso sufficiente dell'argomento proposto Argomentazione chiara Forma caratterizzata da errori non gravi. Lessico semplice ma sostanzialmente efficace.
2	Conoscenza non pienamente sufficiente dell'argomento proposto. Non tutti i punti sono stati argomentati. Forma caratterizzata da errori non gravi <i>Oppure</i> Conoscenza nel complesso sufficiente ma forma caratterizzata da errori gravi grammaticali e lessicali , errori nell'ortografia e nell'uso della punteggiatura.
1	Risposta insufficiente per contenuto e/o forma confusa caratterizzata da molti errori grammaticali e lessicali .
0	Nessun tentativo di risposta . <i>Oppure</i> Risposta totalmente sbagliata per contenuto e/o forma.

- **GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA COMPOSIZIONE IN LINGUA STRANIERA- 1**

3-10	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
3	Dimostra di non possedere una conoscenza dei dati dell'argomento oggetto di trattazione	Non produce un testo coerente alla traccia assegnata; Non utilizza forma e registro accettabili; Rivela gravi carenze morfosintattiche, lessicali ed ortografiche.	La rielaborazione non è valutabile / è inesistente
4	Dimostra una conoscenza lacunosa dell'argomento oggetto di trattazione	Produce un testo solo parzialmente coerente alla traccia assegnata; Non utilizza forma e registro accettabili; Rivela gravi carenze morfosintattiche, lessicali ed ortografiche; Non riesce a mettere a fuoco l'idea centrale.	La rielaborazione è disorganica
5	Dimostra una conoscenza parziale dell'argomento oggetto di trattazione	Organizza un testo scritto poco coerente e coeso, non corretto dal punto di vista morfosintattico, con lessico spesso impreciso Ripete meccanicamente testi altrui	La rielaborazione è incerta
6	Dimostra di possedere una conoscenza essenziale	E' in grado , nonostante qualche incertezza nel concordare registro e scopo e nonostante l'utilizzo di un lessico piuttosto generico, di organizzare un testo scritto nella sostanza coerente e coeso, generalmente corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico.	La rielaborazione è essenziale
7	Dimostra di possedere una conoscenza quasi completa	E' in grado di organizzare un testo scritto coerente e coeso, generalmente corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico, con lessico appropriato, chiaro e preciso ed un registro adeguato allo scopo.	La rielaborazione è corretta
8	Dimostra di possedere una conoscenza completa	E' in grado di organizzare un testo scritto coerente e coeso corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico, con lessico appropriato, ricco e pertinente.	La rielaborazione è autonoma
9/10	Dimostra di possedere una conoscenza articolata	E' in grado di organizzare un testo scritto coerente e coeso, estremamente corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico e ben costruito sintatticamente, con lessico ricercato, con una struttura organica e originale.	La rielaborazione è organica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA COMPOSIZIONE IN LINGUA STRANIERA-2

DESCRITTORI	VOTO
Produzione eccellente con validi ed ampi apporti personali Forma priva di errori e ricca di strutture complesse Lessico ricco, originale, incisivo	10
Produzione originale, efficace, ben articolata e coesa. La forma presenta un uso corretto di strutture complesse Lessico ampio, appropriato	9
Produzione personale e precisa nei contenuti, ben articolata e coesa. La forma presenta strutture anche complesse, grammaticalmente corrette. Lessico appropriato, abbastanza ampio.	8
Produzione lineare ed efficace, personale nella rielaborazione L'espressione è coerente e coesa La forma è abbastanza precisa Lessico appropriato, pertinente	7
Produzione semplice, sostanzialmente efficace. Il contenuto è schematico ma pertinente La forma è nel complesso adeguata, con qualche errore strutturale. L'espressione linguistica evidenzia una certa autonomia espositiva	6
Contenuto superficiale, approssimativo e/o non del tutto completo rispetto a quanto richiesto Forma con alcuni errori strutturali o diffuse imprecisioni Lessico un po' incerto e/o talvolta poco autonomo	5
Produzione lacunosa per forma e contenuto L'espressione linguistica è debole per coerenza e coesione Il contenuto è frammentario, molto approssimativo Il lessico è generalmente poco appropriato, con diffusi errori ortografici e/o non autonomo	4
Produzione estremamente lacunosa nel contenuto La forma presenta numerosi e gravi errori strutturali Lessico improprio con numerosi errori ortografici	3
Produzione appena accennata, estremamente carente	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA TRATTAZIONE SINTETICA - Tipologia A
CONOSCENZE

DESCRITTORI	VOTO
Approfondite, integrate con significativi apporti personali.	10
Approfondite.	9
Complete ed autonome	8
Complete ed abbastanza sicure.	7
Solo dei nuclei fondamentali, ma non approfondite.	6
Generiche e talora imprecise.	5
Incomplete e frammentarie o risposta parziale rispetto alla traccia e frammentaria e / conoscenza a volte erronea.	4
Molto lacunose	3
Prova non svolta o appena accennata	2

ANALISI / SINTESI

DESCRITTORI	VOTO
Originale e rigorosa. Tutte le relazioni fra gli elementi vengono colte .	10
Personale e ben organizzata. Le relazioni tra gli elementi vengono colte.	9
Personale ed organizzata. Gran parte delle relazioni tra gli elementi vengono colte.	8
Organizzata e chiara. Buona parte delle relazioni tra gli elementi vengono colte	7
Globalmente organizzata. Semplice relazione tra gli elementi principali .	6
Organizzazione incerta e priva di alcune relazioni .	5
Organizzazione molto incerta e priva di varie relazioni.	4
Tentativo di organizzazione. Mancano numerose relazioni.	3
Assenza di organizzazione e di relazione	2

CRITICA

DESCRITTORI	VOTO
Rigorosa, originale e sicura .	10
Rigorosa	9
Appropriata e personale	8
Abbastanza approfondita	7
Complessivamente adeguata	6
Superficiale e/o non del tutto autonoma	5
Superficiale e approssimativa	4
Assente	3
Prova non svolta o appena accennata/assenza o quasi di elementi di valutazione	2

CAPACITA' ESPRESSIVE

DESCRITTORI	VOTO
Articolazione ampia di frasi complesse con estrema padronanza e disinvoltura.	10
Articolazione sicura di frasi complesse	9
Articolazione di frasi complesse in modo grammaticalmente corretto	8
Uso corretto delle strutture, anche se con qualche imprecisione	7
Sostanzialmente corretta, anche se elementare	6
Lacunosa per vari errori, anche gravi.	5
Molto lacunosa per diffusi gravi errori.	4
Estremamente lacunosa per numerosi gravi errori.	3
Prova non svolta o appena accennata oppure estremamente lacunosa per numerosissimi gravi errori.	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER TIPOLOGIA A - B

DESCRITTORI	VOTO
Conoscenza completa ed approfondita degli argomenti Rielaborazione rigorosa ed originale Lessico ricco ed incisivo Capacità espressiva caratterizzata da estrema padronanza e disinvoltura nell'articolazione di frasi complesse in modo grammaticalmente corretto	10
Conoscenze complete e approfondite Rielaborazione autonoma ,originale Lessico ricco, preciso Capacità espressiva sicura e disinvolta nell' articolazione di frasi complesse in modo grammaticalmente corretto	9
Contenuti completi, precisi, personali Conoscenze complete e sicure Capacità espressiva caratterizzata dall'articolazione di frasi complesse in forma corretta Lessico appropriato , abbastanza ampio	8
Contenuti completi e pertinenti rielaborati in modo abbastanza preciso ed personale Conoscenze complete Uso corretto delle strutture nonostante qualche imprecisione Lessico appropriato	7
La risposta evidenzia i punti essenziali richiesti Comprensione adeguata Lessico semplice ma abbastanza pertinente Forma sostanzialmente corretta ,impiego di strutture elementari	6
Contenuti superficiali o parzialmente adeguati Conoscenze generiche e/o parziali Uso incerto ed impreciso delle strutture Lessico approssimativo, impreciso, a volte ripreso dal testo.	5
Contenuti frammentari e/o inesatti e/o non pertinenti Comprensione parziale Utilizzo confuso e scorretto delle strutture di base Lessico lacunoso e/o non autonomo	4
Risposta estremamente carente in relazione al contenuto e alla forma	3
Nessuna risposta . Risposta appena accennata e/o del tutto errata	2

ANALISI DEL TESTO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

COMPRENSIONE

DESCRITTORI	Voto/Giudizio
L'allievo risponde a tutte le domande correttamente e con dovizia di particolari dimostrando di aver sicuramente compreso ed assimilato il testo letto e di saperlo interpretare in chiave personale con disinvoltura	9-10 Eccellente/ottimo
L'allievo risponde correttamente e puntualmente alle domande, dimostrando di aver ben compreso il testo letto e di saperne dare un'interpretazione personale	8 Buono
L'allievo risponde alle domande correttamente, dimostrando di aver compreso e rielaborato abbastanza personalmente il testo letto, pur senza fornire particolari né interpretazioni personali	7 Discreto
L'allievo risponde in modo quasi sempre corretto, anche se poco articolato; non sempre rielaborato	6 Sufficiente
L'allievo risponde alle domande solo in parte correttamente. Rielabora poco i concetti e spesso mutua le espressioni dal testo	5 Insufficiente
L'allievo risponde in modo spesso scorretto e/o approssimativo e/o incompleto. Non rielabora, se non di rado, i concetti ma spesso mutua le espressioni dal testo	4 Gravemente Insufficiente
L'allievo risponde in maniera quasi sempre scorretta, approssimativa e incompleta. Non rielabora, ma spesso mutua le espressioni dal testo in esame	3 Gravemente Insufficiente
L'allievo risponde in modo estremamente scorretto o non fornisce risposta	2 Scarso

CONOSCENZA ED INDIVIDUAZIONE DELLE FIGURE RETORICHE

DESCRITTORI	Voto/Giudizio
L'alunno riesce sempre con sicurezza e disinvoltura ad individuare le figure retoriche presenti nel brano e a darne una definizione corretta, completa e personale	9-10 Eccellente/ottimo
L'alunno riesce ad individuare le figure retoriche e a darne una definizione corretta e personale	8 Buono
L'alunno riesce a individuare le principali figure retoriche e a darne una definizione corretta	7 Discreto
L'alunno riesce a individuare almeno in parte le principali figure retoriche e a darne una definizione abbastanza corretta pur se con qualche incertezza.	6 Sufficiente

L'alunno mostra qualche difficoltà nell'individuare le principali figure retoriche e non sempre ne dà una definizione corretta e completa	5 Insufficiente
L'alunno individua solo qualcuna delle figure retoriche presenti nel testo e non sa darne una definizione corretta.	4 Gravemente Insufficiente
L'alunno non riesce , se non sporadicamente, ad individuare le figure retoriche presenti nel testo pertanto non sa darne una definizione corretta.	3 Gravemente Insufficiente
L'alunno non riesce ad individuare le figure retoriche presenti nel testo .	2 Scarso

FORMA

DESCRITTORI	Voto/Giudizio
La forma è priva di errori e ricca di strutture sintattico-grammaticali complesse; esposizione coerente e coesa.	9-10 Eccellente/ottimo
La forma è corretta e presenta qualche struttura complessa; è possibile qualche errore non grave ; esposizione coerente e coesa.	8 Buono
La forma , pur presentando qualche errore, è globalmente corretta; esposizione abbastanza coerente e coesa	7 Discreto
La forma è nel complesso sufficientemente corretta nonostante la presenza di vari errori; esposizione un po' schematica.	6 Sufficiente
La forma presenta parecchi errori;esposizione non sempre ordinata, coerente e coesa.	5 Insufficiente
La forma presenta numerosi gravi errori; esposizione debole nella coerenza e coesione	4 Gravemente Insufficiente
La forma è molto scorretta; l'esposizione incoerente e disordinata.	3 Gravemente Insufficiente
La forma è estremamente scorretta; l'esposizione incomprensibile	2 Scarso

STILE

DESCRITTORI	Voto/Giudizio
Stile chiaro, ricco e personale; lessico ampio ed appropriato.	9-10 Eccellente/ottimo
Stile chiaro e personale; lessico ampio ed appropriato.	8 Buono
Stile chiaro ; lessico abbastanza ampio ed appropriato	7 Discreto
Stile semplice abbastanza chiaro anche se a tratti troppo simile al manuale; lessico non molto ampio e non sempre appropriato	6 Sufficiente
Stile elementare e/o a tratti non molto fluido oppure troppo simile al manuale e poco personale, oppure disorganizzato; lessico scarno e talvolta non appropriato	5 Insufficiente
Stile alquanto sconnesso, caratterizzato da un'insufficiente padronanza della lingua	4 Gravemente Insufficiente
Stile disordinato e incoerente, caratterizzato da scarsa padronanza della lingua	3-2 Gravemente Insufficiente

CONTESTUALIZZAZIONE

DESCRITTORI	Voto/Giudizio
L'alunno riesce a inserire con sicurezza e dovizia di particolari l'analisi del brano in un contesto storico-culturale più ampio, dimostrando di possedere conoscenze complete, assimilate in chiave personale	9-10 Eccellente/ottimo
L'alunno riesce a inserire l'analisi del brano in un contesto storico-culturale più ampio dimostrando di possedere conoscenze buone.	8 Buono
L'alunno riesce a inserire l'analisi del brano in un contesto storico-culturale più ampio dimostrando di possedere conoscenze discrete.	7 Discreto
L'alunno riesce a inserire l'analisi del brano in un contesto storico-culturale più ampio ma lo fa in modo schematico e senza approfondimento	6 Sufficiente
L'alunno riesce solo con difficoltà e approssimazione a contestualizzare il brano analizzato.	5 Insufficiente
L'alunno non sa contestualizzare, se non con molte difficoltà e, approssimazione e incertezza, il brano analizzato.	4 Gravemente Insufficiente
L'alunno non riesce affatto ad inserire il brano analizzato in un contesto più ampio	3-2 Gravemente Insufficiente

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER LE CLASSI DEL LICEO LINGUISTICO

GRIGLIA VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA: LICEO LINGUISTICO Comprensione e Produzione Scritta

TESTO: A-Attualità B-Storico/Sociale C-Letteratura D-Artistico

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
	Inadeguata (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale),	1
COMPRENSIONE DEL TESTO	Parziale (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Copiature del testo originale male inserite.	2
	Parziale. (Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti)	3
	Adeguate (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa ed esaustiva (Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti ed impliciti con propria rielaborazione).	5

COMPETENZA LINGUISTICA (GRAMMATICALE E SEMANTICO-LESSICALE IN TUTTA LA PROVA)	Espressione confusa, registro inadeguato, lessico improprio	1
	Elementare non sempre chiara con registro non sempre adeguato, lessico limitato e ripetitivo.	2
	Espressione abbastanza chiara e scorrevole, registro sufficientemente adeguato, lessico semplificato.	3
	Espressione, chiara registro sufficientemente adeguato, lessico più articolato.	4
	Esposizione articolata chiara e scorrevole, registro adeguato, lessico ricco.	5

COMPETENZA TESTUALE E IDEATIVA (SCELTA DI ARGOMENTI PERTINENTI, ORGANIZZAZIONE DEGLI ARGOMENTI, COERENZA E COESIONE NELLA STRUTTURA DEL DISCORSO, SCANSIONE DEL TESTO IN PARAGRAFI)	Non individua concetti-chiave. Scarsa selezione di contenuti.	1
	Individua i concetti chiave, ma la forma è involuta e non coesa.	2
	Individua i concetti chiave collegandoli.	3
	Sviluppa la trattazione mostrando buona capacità analitica e sintetica.	4
	Sviluppa la trattazione con coerenza, collega i concetti in maniera autonoma ed originale	5

Griglia di valutazione 2 - COMPRENSIONE IN LINGUA STRANIERA - TIPOLOGIA ESAME DI STATO

INDICATORE	DESCRIPTORI	PUNTI
COMPRENSIONE	Comprende il testo individuando tutte le informazioni	5
	Comprende il testo individuando la maggior parte delle informazioni	4
	Comprende il contenuto essenziale del testo	3
	Comprende il contenuto del testo in modo parziale	2
	Comprende il contenuto del testo in modo confuso o non lo comprende affatto	1
ESPOSIZIONE	Morfosintassi sostanzialmente corretta, anche in presenza di lievi errori; lessico e registro corretti	5
	Morfosintassi generalmente corretta, anche in presenza di alcuni errori; lessico e registro adeguati	4
	Morfosintassi generalmente corretta, pur in presenza di errori diffusi, che tuttavia non pregiudicano la comprensione del messaggio; lessico essenziale e registro adeguato	3
	Morfosintassi poco corretta, con numerosi errori che rendono faticosa la comprensione del messaggio; lessico impreciso; registro non sempre adeguato	2
	Morfosintassi scorretta, con numerosi e gravi errori che pregiudicano la comprensione del messaggio; lessico e registro inadeguati ; e/o mancata risposta	1

CONOSCENZE, CAPACITÀ E COMPETENZE	Possiede conoscenze complete e articolate e/o fornisce informazioni numerose ed esaurienti; rielabora il testo in modo personale, mostrando buone capacità di analisi/sintesi	5
	Possiede conoscenze e/ o fornisce informazioni adeguate; rielabora il testo mostrando adeguate capacità di analisi/sintesi	4
	Possiede conoscenze e/ o fornisce informazioni essenziali; rielabora il testo mostrando qualche incertezza nell'analisi/sintesi	3
	Possiede conoscenze parziali e rielabora il testo in modo incerto	2
	Possiede conoscenze frammentarie e/o fornisce informazioni incomplete o scorrette, non rielabora il testo.	1

GRIGLIE DI VALUTAZIONE ESABAC

PROVA DI STORIA ESABAC – GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Composition

	descrittori	indicatori	puni
Competenze linguistiche legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3
		Si esprime in modo non sempre corretto, ma comprensibile	2
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1
Struttura e articolazione del discorso	Il discorso è articolato nelle tre parti richieste (<i>introduction, développement, conclusion</i>), la <i>problématique</i> è correttamente formulata, il <i>plan</i> è coerente con il <i>sujet</i> e chiaramente enunciato, nella <i>conclusion</i> sono presenti la risposta alla <i>problématique</i> e l' <i>ouverture</i> .	Articolazione del discorso corretta, chiara ed efficace	6,5
		Il discorso è ben articolato e sono presenti tutte le parti richieste	5
		Il discorso è articolato in tutte le parti richieste, anche se non sempre chiaro o coerente	4
		Il discorso è articolato nelle tre parti fondamentali, ma incerto nella formulazione della <i>problématique</i> e nella scelta del <i>plan</i>	3
		Il discorso non è articolato nelle tre parti fondamentali, oppure non c'è coerenza tra le diverse parti	2
		Manca un'articolazione del discorso o si riscontrano incoerenze e contraddizioni	1
Conoscenze	Dimostra di conoscere l'argomento, che espone in modo chiaro e personale e facendo ricorso a esempi pertinenti ed efficaci.	La trattazione è coerente ed approfondita, e denota spirito critico e ampie conoscenze personali; le argomentazioni sono sempre sorrette da esempi efficaci e pertinenti	8
		La trattazione è coerente e denota ampie conoscenze personali, con esempi sempre pertinenti	7
		La trattazione è coerente e sorretta da buone conoscenze personali, con alcuni esempi pertinenti	6
		La trattazione è coerente ma superficiale o ripetitiva, con scarsi riferimenti alle conoscenze personali e pochi esempi	5
		La trattazione non è sempre coerente, contiene alcuni errori storici e presenta pochi esempi	4
		La trattazione corrisponde soltanto in parte al <i>sujet</i> , contiene alcuni errori storici e non fa ricorso ad esempi	3
		La trattazione non è sempre pertinente,	2

		contiene numerosi errori storici e non fa ricorso ad esempi	
		La trattazione non corrisponde al <i>sujet</i>	1
Criteri di presentazione	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.	Sono rispettati tutti e tre i criteri	1,5
		Sono rispettati due criteri	1
		È rispettato un solo criterio	0,5
			../20

PROVA DI STORIA ESABAC – GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Étude d'un ensemble documentaire

	descrittori	indicatori	puni
Competenze linguistiche legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3
		Si esprime in modo non sempre corretto, ma comprensibile	2
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1
Prima parte: questions sur les documents	Comprende correttamente le diverse tipologie di documenti, sa ricavarne informazioni pertinenti e sa collocarli nel contesto storico	Ricava dai documenti informazioni, anche implicite, e punti di vista che contestualizza e rielabora in modo sicuro e consapevole	6,5
		Comprende, contestualizza e rielabora gran parte delle informazioni contenute nei documenti	5
		Risponde in modo corretto, anche se essenziale, a tutte le domande	4
		Risponde alle domande in modo non sempre corretto, con alcuni fraintendimenti e con qualche errore storico	3
		Risponde soltanto a una parte delle domande in modo spesso scorretto e superficiale, senza contestualizzare	2
		Risponde soltanto a una parte delle domande, in modo scorretto	1
Seconda parte: réponse organisée	Sa redigere un testo argomentato, articolato in <i>introduction</i> , <i>développement</i> e <i>conclusion</i> , con il quale risponde in modo chiaro alla <i>problématique</i> , mostrando di saper collegare criticamente le informazioni ricavate dai documenti con le proprie conoscenze.	La risposta è ben articolata, coerente e denota spirito critico e ampie conoscenze personali	8
		La risposta è ben articolata e pertinente, ed è sostenuta da conoscenze personali	7
		La risposta è ben articolata e pertinente, con qualche conoscenza personale.	6
		La risposta è chiara e articolata in tutte le sue parti, ma superficiale o ripetitiva, e con scarsi riferimenti alle conoscenze personali	5
		La risposta non è articolata in tutte le parti richieste e contiene alcuni errori storici	4
		Il testo risponde soltanto parzialmente alla <i>problématique</i> , contiene errori e non è sviluppato in tutte le parti richieste	3
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , è incompleto sul piano della struttura e contiene errori	2
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , non è pertinente e contiene vari errori	1

Criteri di presentazione	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.	Sono rispettati tutti e tre i criteri	1,5
		Sono rispettati due criteri	1
		È rispettato un solo criterio	0,5
			../20

Grille d'évaluation – Production de l'oral Littérature Française/Histoire EsaBac

Grille d'évaluation –
Production de l'oral
Littérature
Française/Histoire EsaBac

Alunno/a		
Classe		
Histoire ☐	Descripteurs	Points
Littérature ☐		
Dégager le thème de réflexion/sujet	Lo studente riesce ad individuare la tematica richiesta senza alcuna difficoltà. L'argomento è trattato nella sua interezza. Si rilevano elementi di approfondimento personale	4
	Lo studente riesce ad individuare la tematica richiesta con qualche difficoltà. L'argomento è trattato nella sua interezza.	3
	Lo studente riesce ad individuare la tematica con qualche difficoltà. L'argomento è trattato in maniera superficiale. Alcune inesattezze.	2
	Lo studente riesce ad individuare la tematica con molte difficoltà. L'argomento è trattato in maniera parziale/frammentaria.	1
Organisation des idées	La riformulazione è precisa. Le idee sono presentate in un ordine logico approfondito.	4
	Le idee vengono presentate secondo un ordine abbastanza coerente.	3
	Le idee sono presentate secondo un ordine non sempre coerente.	2
	Le idee sono presentate, il più delle volte, in maniera incoerente.	1
Lexique	Lo studente ha una buona varietà di vocaboli che gli permettono di evitare le ripetizioni; il vocabolario è ricco e preciso	4
	Lo studente ha una buona varietà di vocaboli che gli permettono di evitare le ripetizioni; il vocabolario è abbastanza preciso.	3
	Lo studente usa un vocabolario semplice. Permangono alcune ripetizioni/italianismi.	2
	Il vocabolario e la formulazione non sono molto vari. Molte ripetizioni/italianismi.	1

Morphosyntaxe	Lo studente ha un'ottima padronanza della morfosintassi.	4
	Lo studente ha una buona padronanza della morfosintassi, nonostante alcuni errori sintattici che non impediscono la comprensione dei messaggi	3
	Lo studente non ha una buona padronanza della morfosintassi. La comunicazione è talvolta compromessa.	2
	Lo studente non ha padronanza della morfosintassi. La comunicazione è compromessa per la maggior parte del tempo.	1
Maîtrise du système phonologique	La pronuncia e l'intonazione sono chiare e naturali.	4
	La pronuncia e l'intonazione non sono sempre corrette	3
	La pronuncia e l'intonazione sono spesso scorrette	2
	La pronuncia e l'intonazione non sono padroneggiate. La comprensione dei messaggi è compromessa	1
Total		... /20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMMENTAIRE DIRIGÉ

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRESIONE E INTERPRETAZIONE (MAX 8 PUNTI)	completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		8-7	
	adeguata con pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		6	
	abbastanza adeguata con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		5	
	approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		4-3	
	inadeguata con nessuna citazione, o con scarse e non pertinenti citazioni dal testo, a sostegno degli elementi di risposta forniti		2-1	
RIFLESSIONE PERSONALE (MAX 5 PUNTI)	argomentazione pertinente, complessivamente coerente e ben sviluppata con adeguati ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite		5 -4	
	argomentazione semplice e sufficientemente chiara con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite		3	
	argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite		1 - 2	
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 7 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2,5)	appropriato e vario	2.5	
		appropriato, pur non molto vario	1.5	
		poco appropriato e poco vario	0.5	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 4,5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4.5/3.5	
		semplice, pur con errori che non ostacolano la comprensione degli enunciati	2.5	
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1-2	
TOTALE PUNTEGGIO				.../20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ESSAI BREF

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
METODO E STRUTTURA (MAX 5 PUNTI)	Rispetta in maniera sostanzialmente rigorosa ed equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in maniera sempre o quasi sempre appropriata i connettori testuali.	5-4		
	Rispetta le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre equilibrata. Usa i connettori testuali in maniera sufficientemente appropriata.	3		
	Rispetta in maniera approssimativa e scarsamente equilibrata la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.	2		
	Dimostra di non conoscere per nulla la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive.	1		
TRATTAZIONE DELLA PROBLEMATICHE (MAX 8 PUNTI)	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento sostanzialmente personale, logico e coerente	8-7		
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi in modo sufficientemente chiaro e organizzato	6		
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi, seppur in modo non sempre chiaro, né sempre bene organizzato o contestualizzato.	5		
	Analizza e interpreta i documenti in modo parziale, collegandoli alla problematica indicata in maniera piuttosto superficiale e / o non sempre chiara, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione.	4-3		
	Analizza in maniera poco pertinente e / o confusa i documenti, omettendo di collegarli spesso o quasi sempre alla problematica indicata ed evidenziando scarse capacità di contestualizzazione e di coerenza di organizzazione.	2-1		
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 7 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2.5)	appropriato e vario	2.5	
		appropriato, pur non molto vario	1.5	
		poco appropriato e poco vario	0.5	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 4.5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4.5-3.5	
		semplice, pur con errori che non ostacolano la comprensione degli enunciati	2.5	

		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1	
TOTALE PUNTEGGIO				.../20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI – PRIMO BIENNIO

Voto	Comprensione Orale	Pronuncia ed intonazione	Uso strutture grammaticali	Uso funzioni comunicative	Competenza lessicale
9-10	Comprende tutte le informazioni richieste	Corretta e sicura	Uso corretto	Uso corretto delle funzioni	Ampia ed appropriata
7-8	Comprende la maggior parte delle informazioni	Corretta ma con qualche errore nell'intonazione	Poche incertezze d'uso	Poche incertezze d'uso	Abbastanza ampia ed appropriata
6	Comprende la situazione generale ed alcune informazioni specifiche	Accettabile	Qualche errore grammaticale grave	Qualche incertezza comunicativa non grave	Essenziale ed appropriata
5	Comprende solo la situazione generale	Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione	Alcuni errori rilevanti	Conosce alcune funzioni e non sa sempre applicarle al contesto	Essenziale ma non sempre appropriata
3-4	Comprende solo singoli vocaboli	Errori che impediscono la comprensione	Molti errori ripetuti	Conosce poche funzioni e non le sa applicare al contesto	Povera
0-2	Non comprende il messaggio	Incomprensibile	Non conosce e non applica le regole	Non conosce le funzioni comunicative	Insufficiente alla comunicazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI – SECONDO BIENNIO E CLASSE QUINTA

Voto	Comprensione orale	Competenza grammaticale	Competenza funzioni comunicative	Competenza lessicale e fonologica	Competenza contenuti
9-10	E' in grado di comprendere in dettaglio discorsi su argomenti astratti e complessi in lingua standard. Riconosce molte espressioni idiomatiche e colloquiali e coglie i cambiamenti di registro.	Mantiene costantemente il controllo grammaticale di forme linguistiche anche complesse gli errori sono rari e poco rilevanti.	E' in grado di fare un discorso chiaro fluente e ben organizzato con una struttura logica efficace Fornisce descrizioni ed esposizioni precise di argomenti complessi, integrandovi temi secondari, sviluppando determinati punti e concludendo in modo appropriato.	Padronanza di un vasto repertorio lessicale che comprende espressioni idiomatiche e colloquiali. E' in grado di esprimersi con pronuncia ed intonazione corretta.	Dimostra un'ottima conoscenza dei contenuti che esprime in maniera disinvolta e articolata con osservazioni critiche pertinenti. La competenza è personale, ampia e completa.
8-7	E' in grado di comprendere i concetti fondamentali di discorsi formulati in lingua standard su argomenti concreti e astratti anche concettualmente e linguisticamente complessi.	Mantiene costantemente un buon livello di correttezza grammaticale; non commette errori che possano provocare fraintendimenti. Gli errori sono pochi e spesso corretti a posteriori.	E' in grado di produrre descrizioni ed esposizioni chiare e ben strutturate di svariati argomenti mettendo opportunamente in evidenza gli aspetti significativi ed esempi pertinenti	Buona padronanza di un vasto repertorio lessicale; alcune lacune lessicali sono superate dall'uso di circonlocuzioni. Pronuncia chiara e naturale.	Buona conoscenza dei contenuti espressi in maniera chiara e fluida. La competenza è completa.
6	E' in grado di comprendere informazioni fattuali chiare su argomenti comuni riconoscendone il significato generale purchè il discorso sia pronunciato con chiarezza e intonazione familiare.	Comunica con accettabile correttezza in contesti familiari; la padronanza grammaticale è generalmente buona per le strutture di uso frequente e le situazioni di <i>routine</i> .	E' in grado di produrre, in modo ragionevolmente scorrevole, una descrizione semplice strutturandola in una sequenza lineare di punti.	Dispone di lessico sufficiente per esprimersi in forma semplice ma adeguata al contesto. Pronuncia comprensibile anche se con errori occasionali e accento straniero.	Conoscenza dei contenuti accettabile, globale ma non approfondita.
5-4	Comprende solo espressioni riferite ad aree di priorità immediata o informazioni basilari purchè il discorso sia pronunciato	Usa solo alcune strutture semplici, ma continua sistematicamente a commettere errori di base che talvolta creano	Dispone di un repertorio molto elementare fatto di espressioni semplici ed elementari memorizzate ma con errori ripetuti.	Dispone di un repertorio lessicale di base fatto di singole parole ed espressioni riferibili a situazioni concrete o di	Conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti con numerose imprecisioni.

	lentamente e con pause per permetterne l'assimilazione	fraintendimenti nella comunicazione in un repertorio memorizzato		routine. Frequenti errori di pronuncia e forte accento straniero.	
3	Comprende solo singoli vocaboli e non il senso complessivo del discorso anche in contesto semplice	Commette sistematicamente errori nell'applicazione e di strutture grammaticali di base.	Non è in grado di utilizzare semplici funzioni linguistiche pertinenti alla routine quotidiana.	Povera conoscenza lessicale che impedisce la comunicazione. Pronuncia per lo più scorretta e incomprensibile.	Conoscenza dei contenuti lacunosa e limitata.
2	Comprensione nulla di informazioni esplicite	Competenza nulla delle strutture grammaticali di base	Padronanza nulla delle funzioni linguistiche elementari	Conoscenza lessicale quasi nulla. Scorretta la pronuncia.	Conoscenza nulla dei contenuti.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI PRIMO

E SECONDO BIENNIO - CLASSE QUINTA

GRAMMATICA	Ottima padronanza della lingua con rarissimi errori di grammatica.	A
	Buon livello di accuratezza con rari errori di grammatica.	B
	Sufficiente livello di accuratezza grammaticale con qualche errore di grammatica.	C
	Limitata padronanza delle strutture grammaticali con vari errori strutturali.	D
	Moltissimi errori di grammatica.	E
VOCABOLARIO	Eccellente repertorio lessicale in relazione al quesito richiesto.	A
	Buon uso dei termini .	B
	Qualche termine non sempre appropriato.	C
	Frequenti errori nell'uso del vocabolario.	D
	Vocabolario inadeguato.	E
CONTENUTO	Piena padronanza dell'argomento e ottima coerenza.	A
	Buona padronanza dell'argomento e buona coerenza.	B
	Adeguate comprensione dell'argomento con ragionevole coerenza.	C
	Limitata padronanza dell'argomento e debole coerenza.	D
	Scarsa padronanza dell'argomento e coerenza.	E
PRONUNCIA E INTONAZIONE	Rarissimi errori nella pronuncia e intonazione adeguata.	A
	Pochi errori nella pronuncia e intonazione corretta.	B
	Pronuncia accettabile pur con qualche imperfezione.	C
	Pronuncia non sempre adeguata con diversi errori.	D
	Moltissimi errori nella pronuncia che talvolta impediscono la comprensione.	E
SCIOLTEZZA	Parla con grande scioltezza.	A
	Parla con buona scioltezza.	B
	Ha bisogno di qualche pausa.	C
	Ha bisogno di molte pause.	D
	Ha bisogno di continui aiuti da parte dell'insegnante.	E

A = VOTO 10 -9	B= VOTO 8-7	C= VOTO 6	D= VOTO 5-4	E= VOTO 3-2
-----------------------	--------------------	------------------	--------------------	--------------------

CRITERI DEI LIVELLI MINIMI DA RAGGIUNGERE PER IL PASSAGGIO DA UNA CLASSE ALL'ALTRA

Il passaggio dal voto delle singole prove alla valutazione globale dell'alunno terrà conto, oltre che delle conoscenze di abilità acquisite, anche dei progressi fatti rispetto ai livelli di partenza, della partecipazione in classe, dell'impegno profuso e del criterio di omogeneità, cioè non ci sarà una valutazione risultante da una semplice media matematica, ma si considererà il raggiungimento degli obiettivi nella loro globalità.

Si prenderanno in considerazione anche elementi quali : l'atteggiamento nello studio, l'assiduità nel lavoro domestico, l'attenzione in classe, la capacità critica ed autocritica, di autocorrezione, la capacità di superare le difficoltà che lo studente avrà dimostrato durante l'anno per giungere ad una valutazione positiva anche nel caso il livello risultasse mediocre in qualche abilità.

Per quanto riguarda le conoscenze e abilità richieste dagli obiettivi disciplinari specifici, si richiederà la conoscenza accettabile di almeno il 60% di ciascun argomento e contenuto trattato durante l'anno.

Per la corrispondenza tra conoscenza e voto si terrà presente la seguente tabella:

Capacità di articolare frasi complesse in modo grammaticalmente corretto consentendo una comunicazione coerente e coesiva Lessico ricco Conoscenza completa dei contenuti Osservazioni critiche Capacità di rielaborazione e approfondimento personale dei contenuti Capacità di collegamento e sintesi all'interno della materia Capacità di collegamenti interdisciplinari Estrema disinvoltura nell'uso della lingua Efficacia espositiva	10
Capacità di articolare frasi complesse in modo grammaticalmente corretto consentendo una comunicazione coerente e coesiva Lessico ricco Conoscenza completa dei contenuti Osservazioni critiche Capacità di rielaborazione e approfondimento personale dei contenuti Capacità di collegamento e sintesi all'interno della materia	9
Capacità di articolare frasi complesse in modo grammaticalmente corretto consentendo una comunicazione coerente e coesiva Lessico ricco Conoscenza completa dei contenuti	8
Uso corretto delle strutture, pur con qualche imprecisione Lessico appropriato alla situazione Conoscenza dei contenuti Comprensione adeguata	7
Uso non del tutto corretto delle strutture ma tale da permettere la comunicazione Lessico limitato Conoscenza essenziale o mnemonica dei contenuti Comprensione adeguata	6
Uso scorretto delle strutture ma non tale da ostacolare la comunicazione Lessico povero Contenuti lacunosi Comprensione sufficiente	5

Utilizzo confuso e scorretto delle strutture di base tale da rendere la comunicazione estremamente difficoltosa Lessico poverissimo Contenuti frammentari Comprensione parziale	4
Tentativo di stesura (scritto) o di comunicazione (orale) che evidenzia: -mancanza di contenuti -mancanza di conoscenza delle strutture linguistiche di base -mancanza di comprensione (del testo/delle istruzioni/delle richieste dell'insegnante)	3
Consegna del foglio in bianco (scritto) Totale incapacità di comunicazione (orale)	2

GIUDIZI

INDICATORE:FREQUENZA

I descrittori sono quelli stabiliti nel POF	Assidua
I descrittori sono quelli stabiliti nel POF	Regolare
I descrittori sono quelli stabiliti nel POF	Non molto costante
I descrittori sono quelli stabiliti nel POF	Incostante

INDICATORE: INTERESSE, PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO E

IMPEGNO DI STUDIO:

A. L'interesse, la partecipazione all'attività didattica e l'impegno di studio sono stati entusiastici e vivi	9-10
B. L'Interesse, la partecipazione all'attività didattica e l'impegno di studio sono stati costanti e costruttivi	8
C. L'interesse, la partecipazione all'attività didattica e l'impegno di studio sono stati costanti	7
D. L'interesse, la partecipazione all'attività didattica e l'impegno di studio sono stati abbastanza costanti	6
E. L'interesse, la partecipazione all'attività didattica e l'impegno di studio sono stati non sempre costanti	5
F. L'interesse, la partecipazione all'attività didattica e l'impegno di studio sono stati discontinui	4
G. L'interesse, la partecipazione all'attività didattica e l'impegno di studio sono stati molto incostanti	3-2

INDICATORE: CONOSCENZE, COMPETENZE E CAPACITÀ:

A. Conoscenza completa ed approfondita delle strutture morfo-sintattiche e del lessico. Comprensione dei vari livelli e delle tipologie testuali; rielaborazione completa e critica dei contenuti. Pronuncia e intonazione sempre corrette. Metodo di lavoro ben organizzato e critico.	9-10
B. Conoscenza organizzata delle strutture morfo-sintattiche. Soddisfacente comprensione dei vari livelli testuali. Rielaborazione ben strutturata dei contenuti. Lessico ampio ed appropriato. Pronuncia e intonazione corrette. Metodo di studio ordinato, autonomo e abbastanza critico.	7-8
C. Conoscenza degli elementi grammaticali e lessicale essenziali. Comprensione delle principali strutture linguistiche e testuali. Rielaborazione semplice dei contenuti. Pronuncia e intonazione globalmente corrette Metodo di lavoro accettabile	6
D. Varie lacune morfo – sintattiche. Inadeguata comprensione della struttura della lingua e dei testi. Lessico alquanto scarso e non sempre appropriato. Qualche carenza nella rielaborazione dei testi. Pronuncia e intonazione non molto corrette. Metodo di lavoro superficiale	5

E. Gravi lacune morfo-sintattiche. Scarsa comprensione della struttura della lingua e dei testi. Lessico scarno e spesso inappropriato. Gravi carenze nella rielaborazione dei testi. Pronuncia e intonazione scorrette. Metodo di lavoro dispersivo.	4
F. Gravissime lacune morfo-sintattiche. Comprensione molto scarsa della struttura della lingua e dei testi. Lessico molto scarno e inappropriato. Gravissime carenze nella rielaborazione dei testi. Pronuncia e intonazione scorrette. Metodo di lavoro frammentario	2-3

GRIGLIE DI VALUTAZIONE BIENNIO ALUNNI CON DSA/BES /DVA

Nella valutazione dell'alunno/a si terrà conto dei livelli di partenza, delle difficoltà oggettive come da diagnosi, dell'impegno e dei progressi registrati in coerenza con il Piano educativo elaborato e sottoscritto dal C.d.C.

L'adozione di tale griglia viene supportata dall'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi e dall'insieme delle strategie poste in atto per personalizzare il percorso educativo degli alunni con bisogni educativi speciali.

PROVE SCRITTE - BIENNIO

1. Ad ogni esercizio viene assegnato un punteggio come compare dal testo delle prove di verifica.
2. La valutazione finale espressa in decimi utilizza l'intera gamma dei punteggi da 2 a 10
3. La sufficienza viene assegnata al raggiungimento del 60% del punteggio totale assegnato alla prova.

PROVE STRUTTURATE: prove oggettive con risposte univoche e predeterminabili che possono essere misurate con precisione (vero/ falso, corrispondenze, scelta multipla, completamento ecc.).

PROVE NON STRUTTURATE: prove che prevedono risposte non univoche, ma in gran parte predeterminabili, grazie ai vincoli posti nella consegna (produzione scritta di brevi testi, traduzioni, presentazioni, relazioni, lettere/e-mail, ecc).

Le prove verranno valutate in base alla griglia sotto riportata:

LIVELLO	PUNTEGGIO	LESSICO	ORTOGRAFIA	MORFOLOGIA – SINTASSI
OTTIMO	9-10	Pertinente, coerente, esaustivo.	Accurata e corretta.	Del tutto corrette.
BUONO	7-8	Pertinente e coerente.	Corretta.	Corrette, con lievi imprecisioni
SUFFICIENTE	6	Essenziale e piuttosto corretto.	Sostanzialmente appropriata.	Corrette, con errori che non compromettono la comprensione.

MEDIOCRE	5	Incompleto.	Non sempre corretta.	Non sempre corrette con frequenti errori che non compromettono la comprensione
INSUFFICIENTE	4	Molto frammentario.	Inappropriata.	Non corrette con gravi errori che compromettono la Comprensione.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	Scarso o nullo.	Con molti errori.	Scorrette e con molti errori che compromettono del tutto la comprensione.

La verifica scritta consegnata in bianco è valutata 2.

PROVE ORALI - BIENNIO

Le verifiche vengono valutate tenendo conto della seguente griglia:

LIVELLO	PUNTEGGIO	CONOSCENZE	COMPRENSIONE ED INTERAZIONE	LESSICO MORFO – SINTASSI FUNZIONI LINGUISTICHE
OTTIMO	9-10	Conoscenza organica, articolata e con qualche approfondimento autonomo.	Comprensione ed interazione pertinenti ed esaustive.	Esposizione sicura e precisa con utilizzo corretto, accurato e appropriato di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
BUONO	7-8	Conoscenza buona con qualche approfondimento.	Comprensione ed interazione piuttosto pertinenti e corrette.	Esposizione scorrevole con utilizzo corretto e pertinente di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.

SUFFICIENTE	6	Conoscenza essenziale dei contenuti.	Comprensione ed interazione essenziali.	Esposizione sufficientemente scorrevole con utilizzo generalmente corretto di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
MEDIOCRE	5	Conoscenza piuttosto frammentaria dei contenuti.	Comprensione ed interazione parziali.	Esposizione stentata con utilizzo non sempre corretto di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
INSUFFICIENTE	4	Conoscenza parziale e approssimativa dei contenuti.	Comprensione ed interazione molto limitate.	Esposizione impropria con utilizzo scorretto di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	Comprensione ed interazione assenti.	Utilizzo gravemente scorretto di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
Il rifiuto di sostenere la prova orale è valutato 2.				

CRITERI DI VALUTAZIONE BES-DSA-DVA

La valutazione degli alunni bes-dsa-dva viene attribuita a seconda del punteggio raggiunto nelle verifiche scritte e orali semplificate in linea con il PDP/PEI. (Range di voti: 5-10)

Secondo la legge 170/2010 si deve far riferimento alle misure compensative e dispensative previste dal PDP o dal PEI per la valutazione.

Oltre agli strumenti dispensativi e compensativi di cui l'alunno dispone, l'insegnante tiene conto degli aspetti da non valutare o da valutare con maggiore flessibilità declinati di cui al punto (a) dei seguenti obiettivi di apprendimento e verifica:

PRODUZIONE SCRITTA – READING COMPREHENSION

(a)

-comprensione e pertinenza: gli obiettivi minimi prevedono che l'alunno sia in grado di riconoscere in modo coerente domande/risposte, V/F

-correttezza formale/accuratezza linguistica: non si tiene conto di questo indicatore per gli alunni con certificazione DSA

-contributo personale/rielaborazione dei contenuti: è sufficiente che l'alunno sappia esprimere in modo molto semplice e paratattico un'opinione sintetica, ma coerente con il contenuto del testo di verifica.

VOTO	COMPRENSIONE E PERTINENZA	CORRETTEZZA FORMALE/ACCURATEZZA LINGUISTICA	CONTRIBUTO PERSONALE/ RIELABORAZIONE DEI CONTENUTI
4	lacunosa	scarsa	scarso
5	Sommaria	incerta	superficiale
6	globale	accettabile	accettabile
7	Discreta e abbastanza completa	Discreta e abbastanza corretta	adeguato
8	Perlopiù completa	Perlopiù corretta e precisa	Abbastanza approfondito
9/10	completa	Precisa e accurata	9 ricco e Approfondito 10 ricco, approfondito, organico ed esauriente

PRODUZIONE SCRITTA – DIALOGUE

(a)

-pertinenza alla traccia: richiesta, previa lettura ad alta voce da parte dell'insegnante

-correttezza formale/utilizzo pertinente delle funzioni comunicative: è sufficiente che l'alunno riesca a raggiungere lo scopo comunicativo, non si valuta la correttezza formale

-contributo personale: valutato solo se presente come valore aggiunto

VOTO	PERTINENZA ALLA TRACCIA	CORRETTEZZA FORMALE/UTILIZZO PERTINENTE DELLE FUNZIONI COMUNICATIVE	CONTRIBUTO PERSONALE
4	Gravemente lacunosa	scarsa	scarso
5	lacunosa	incerta	superficiale
6	modesta	accettabile	accettabile
7	Abbastanza attinente	Discreta e abbastanza corretta	adeguato
8	Perlopiù attinente	Perlopiù corretta e precisa	Abbastanza approfondito
9/10	Pienamente attinente	Precisa e accurata	9 ricco e approfondito 10 ricco, approfondito, organico ed esauriente

PRODUZIONE SCRITTA – EMAIL WRITING

(a)

-rispetto dello schema formale: richiesto previa lettura ad alta voce da parte

dell'insegnante **-correttezza formale/accuratezza linguistica:** non valutabile

-sviluppo della traccia/contributo personale: richiesto solo se l'insegnante predispone uno schema guidato

VOTO	RISPETTO DELLO SCHEMA FORMALE	CORRETTEZZA FORMALE/ACCURATEZZA LINGUISTICA	SVILUPPO DELLA TRACCIA/CONTRIBUTO PERSONALE
4	inadeguato	scarsa	scarso
5	parziale	incerta	superficiale
6	accettabile	accettabile	accettabile
7	Discreto	Discreta e abbastanza corretta	adeguato
8	Perlopiù completo	Perlopiù corretta e precisa	Abbastanza approfondito
9/10	completo	Precisa e accurata	9 ricco e approfondito 10 ricco, approfondito, organico ed esauriente

GRAMMAR, FUNCTIONS, VOCABULARY – la conoscenza delle strutture grammaticali, dei vocaboli e delle funzioni linguistiche risulta:

(a) conoscenza delle strutture grammaticali: richiesta su riconoscimento dell'aspetto dell'azione, senza dover formulare frasi in autonomia

VOTO	DESCRITTORE
4	Lacunosa e scorretta
5	Incerta e parziale

6	accettabile
7	Discreta e abbastanza corretta
8	Perlopiù corretta e completa
9	Corretta e completa
10	Corretta, completa, ben strutturata e precisa

PRODUZIONE ORALE

(a) è la prova di verifica che risulta più consona ai suddetti alunni, pertanto si richiedono gli stessi obiettivi del gruppo classe, previo utilizzo di schemi, mappe e supporti presenti nel PDP/PEI

VOTO	DESCRITTORE
4-5	Non comprende o comprende a fatica le richieste in lingua e risponde con insicurezza e difficoltà. Non dimostra di conoscere gli argomenti richiesti e di saperli esporre in modo adeguato.
6	Riesce a comprendere solo la parte essenziale delle richieste, risponde usando un linguaggio accettabile. Conosce solo gli argomenti fondamentali e li espone in modo semplice ma comprensibile. Necessita di essere guidato.
7	Comprende le richieste in lingua discretamente e utilizza un linguaggio abbastanza corretto. Dimostra una discreta conoscenza dei contenuti e li espone in modo semplice e abbastanza completo.
8	Comprende le richieste in lingua e risponde in modo chiaro e corretto. Dimostra una buona conoscenza dei contenuti e li espone in modo completo.
9/10	Comprende perfettamente le richieste e risponde usando un linguaggio corretto e preciso. Conosce in modo approfondito gli argomenti richiesti e li espone con sicurezza e prontezza espressiva.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LINGUE STRANIERE
PER ALUNNI CON D.S.A./BES/DVA : BIENNIO**

VOTO	Comprensione /Produzione	Contenuti	Uso della lingua (Morfologia e lessico)
1-2	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti scarsissima	Scarsissima conoscenza delle strutture morfologiche e del lessico.
3	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfologia scarsa, con gravi e diffusi errori; lessico molto inadeguato.
4	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfologiche frammentaria, lessico inadeguato.
5	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti.	Uso incerto e non sempre adeguato della morfologia e del lessico.
6-6½	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice.	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita.	Conoscenza adeguata ma non approfondita della morfologia e del lessico.
7- 7½	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	Appropriata la conoscenza dei contenuti.	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfologiche e del lessico.
8-8½	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	Sicura la conoscenza dei contenuti.	Corretto l'uso della morfologia pur se con qualche errore. Lessico preciso.
9-9½	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche: preciso il lessico con eventuali imprecisioni quasi irrilevanti.
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata.	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali.	Uso della morfologia e del lessico molto appropriato.

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

GRIGLIA DI OSSERVAZIONE e VALUTAZIONE DEL LAVORO DEL SINGOLO E DEL GRUPPO

Competenze di base – Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi; Utilizzare e produrre testi multimediali

Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO	INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Imparare ad imparare	Imparare ad imparare	ACQUISIZIONE E GESTIONE DELLE INFORMAZIONI	☐ Individua e seleziona diverse fonti di informazione e strumenti e li organizza in modo puntuale facendo collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza per elaborare il progetto in modo personale.	☐ Individua e seleziona alcune fonti di informazione e gli strumenti idonei alle varie fasi di realizzazione del progetto e li organizza facendo alcuni collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza.	☐ Individua e seleziona le fonti minime di informazione e gli strumenti essenziali e/o solo quelli funzionali all'esecuzione del compito. Utilizza solo le conoscenze minime acquisite in precedenza.	☐ Anche se guidato, non è in grado di identificare fonti e informazioni valide; sceglie materiali e strumenti inadeguati alle varie fasi di realizzazione del compito.	PROCESSO ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
			☐ Conosce, individua e gestisce le fasi progettuali in situazioni di relativa complessità; pianifica il lavoro con precisione e creatività; mostra una buona capacità di individuare azioni correttive in fase di revisione. Utilizza in maniera completa le conoscenze apprese e approfondite per ideare, pianificare e realizzare un prodotto. Infine verifica la pianificazione.	☐ Individua correttamente le varie fasi progettuali e le pianifica nelle linee generali. Utilizza nel complesso le conoscenze apprese per pianificare e realizzare un prodotto.	☐ Coglie le fasi essenziali di realizzazione del progetto, talvolta con il supporto del docente o dei compagni, e le pianifica in modo non sempre sequenziale. Utilizza parzialmente le conoscenze apprese per realizzare un prodotto semplice.	☐ Supportato dal docente o dai compagni, comprende le fasi essenziali di esecuzione del compito ma non le mette in pratica in modo logico e sequenziale.	
			☐ Affronta in modo efficace situazioni problematiche ipotizzando anche soluzioni alternative efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con sicurezza e intraprendenza.	☐ Affronta in modo adeguato situazioni problematiche ipotizzando alcune soluzioni. Si confronta con novità e imprevisti con adeguatezza.	☐ Affronta e risolve solo situazioni problematiche semplici, ipotizzando soluzioni non sempre efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con rigidità.	☐ Mostra difficoltà nell'affrontare e risolvere situazioni problematiche semplici e ipotizza soluzioni non efficaci, anche se guidato. Si confronta con novità e imprevisti con passività o mostrando grande rigidità.	
			☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare un'ampia quantità di informazioni e produrre testi in modo esperto e creativo con supporti multimediali ricercati.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione in maniera efficace per ricercare informazioni e produrre testi in modo autonomo con supporti multimediali adeguati.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare informazioni essenziali e produrre testi con supporti multimediali semplici in modo esecutivo e solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante.	☐ Mostra difficoltà nell'utilizzo delle attrezzature/dispositivi per acquisire informazioni o lo fa in maniera impropria anche se supportato dall'aiuto dei compagni o dell'insegnante. Elabora documenti digitali in modo frettoloso e impreciso.	
	Agire in modo	AUTONOMIA DI	☐ Agisce con intraprendenza, in	☐ Agisce in modo	☐ Agisce in modo	☐ Agisce in modo	

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Competenze sociali e civiche	autonomo	GIUDIZIO NELL'OPERARE SCELTE	modo autonomo e responsabile. Si rivela consapevole delle proprie possibilità, ha fiducia in sé e senso di responsabilità nello scegliere soluzioni originali e adeguate al contesto.		adeguato. Si dimostra abbastanza consapevole delle proprie possibilità ed è in grado di operare scelte adeguate al contesto.	meccanico. Non sempre si dimostra consapevole delle proprie possibilità; le sue scelte sono generalmente coerenti con il contesto, ma non sempre efficaci. Spesso necessita del supporto esterno nel prendere decisioni.	disorganico. Si dimostra poco consapevole delle proprie possibilità e le sue scelte spesso risultano poco efficaci e coerenti con il contesto.	
	*(LAVORO DI GRUPPO) Collaborare e partecipare	ASCOLTO ATTIVO E INTERAZIONE IN GRUPPO	☐ Sostiene il proprio punto di vista con argomentazioni logiche e condivise dal gruppo; ascolta gli interlocutori senza interrompere e apporta contributi originali alla discussione; accetta le decisioni della maggioranza mostrando approvazione.		☐ Sostiene il proprio punto di vista con argomentazioni adeguate; ascolta gli interlocutori talvolta interrompendo; apporta contributi accettabili alla discussione; di solito accetta le decisioni della maggioranza.	☐ Sostiene il proprio punto di vista con argomentazioni non sempre efficaci e condivisibili; ascolta gli interlocutori spesso interrompendo; apporta minimi contributi alla discussione; accetta con qualche difficoltà le decisioni della maggioranza.	☐ Non riesce a sostenere il proprio punto di vista; ascolta gli interlocutori interrompendo; non apporta contributi alla discussione; non accetta le decisioni della maggioranza.	
		RISPETTO DEI RUOLI E DELLE CONSEGNE	☐ Assume senza difficoltà qualsiasi incarico deciso dal gruppo; rispetta sempre i ruoli di lavoro dei partecipanti, i tempi di lavoro e di consegna.		☐ Quasi sempre assume gli incarichi decisi dal gruppo; rispetta i ruoli di lavoro dei partecipanti e i tempi di lavoro e di consegna.	☐ Non sempre assume gli incarichi decisi dal gruppo, o rispetta i ruoli di lavoro dei partecipanti e i tempi di lavoro e di consegna.	☐ Non assume gli incarichi decisi dal gruppo; non rispetta i ruoli di lavoro dei partecipanti, né i tempi di lavoro e di consegna.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL PRODOTTO

Competenze di base – Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi; Utilizzare e produrre testi multimediali
Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO	INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Spirito di iniziativa e imprenditorialità	Progettare	ORGANIZZAZIONE DELLE INFORMAZIONI	☐ Il prodotto contiene tutte le parti e le informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo funzionale allo scopo finale e secondo un ordine logico, organico e originale.	☐ Il prodotto contiene informazioni utili e abbastanza pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo adeguato allo scopo finale e secondo un ordine logico.	☐ Il prodotto contiene le informazioni di base sostanzialmente attinenti alle richieste; i dati sono inseriti in modo non sempre lineare o talvolta casuale.	☐ Il prodotto contiene solo poche informazioni e approssimative, non organiche e poco attinenti alle richieste, o è incompleto.	PRODOTTO ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
Competenza digitale		REQUISITI GRAFICI DELLA PRESENTAZIONE E/O DEL PRODOTTO MULTIMEDIALE	☐ La parte grafica/visiva della presentazione è pienamente adeguata al contesto; la sequenza logica e cronologica è efficace; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini (ove previste); la schematizzazione e il layout sono di buona efficacia comunicativa; i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità.	☐ La parte grafica/visiva della presentazione è adeguata; la sequenza logica è efficace anche se la grafica potrebbe essere migliorata; c'è discreto equilibrio fra testo e immagini (ove previste); adeguati i caratteri scelti e la schematizzazione.	☐ La parte grafica/visiva della presentazione è abbastanza adeguata al contesto, ma la sequenza logica non è sempre funzionale; sono presenti poche immagini (ove previste); poco efficace l'organizzazione grafica e/o la schematizzazione.	☐ La parte grafica/visiva della presentazione è scarsa e inadeguata allo scopo o incompleta; manca di organizzazione e/o schematizzazione adeguate.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRESENTAZIONE DEL PRODOTTO

Competenze di base – Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi
Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Comunicazione nelle lingue straniere	Comunicare	EFFICACIA E COERENZA COMUNICATIVA	☐ Comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce e ritmo e una buona pronuncia; l’esposizione segue rigorosamente un percorso logico e coerente.		☐ Comunica le idee con un tono di voce e un ritmo appropriati; la pronuncia è accettabile; l’esposizione è adeguata, corretta e abbastanza coerente.	☐ Comunica le idee in modo semplice evidenziando talvolta alcune difficoltà; la pronuncia non è sempre corretta; il tono di voce è monotono e il ritmo è incostante; l’esposizione è semplice e non è sempre strutturata in modo logico.	☐ Evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto; l’esposizione è frammentaria e non segue una sequenza logica.	ESPOSIZIONE ORALE ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	☐ Il linguaggio è chiaro e corretto; i termini specifici e i tempi verbali utilizzati sono sempre appropriati e adeguati al contesto; usa gran parte dei vocaboli dell’unità oggetto di studio e mostra di possedere un ampio bagaglio lessicale di precedente acquisizione.		☐ Il linguaggio è abbastanza chiaro e corretto; i termini specifici e i tempi verbali sono quasi sempre corretti e adatti al contesto; usa un numero adeguato di termini dell’unità oggetto di studio e di vocaboli di precedente acquisizione.	☐ Il linguaggio è semplice e non sempre corretto; la terminologia specifica è limitata e i tempi verbali non sempre corretti e adeguati al contesto; espone i contenuti utilizzando solo una parte del lessico dell’unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è spesso confuso e la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto; non riutilizza, se non in minima parte, il lessico dell’unità oggetto di studio.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LEARN BY DOING U1

: Competenze di base – Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi; Utilizzare e produrre testi multimediali Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO				
Imparare a imparare	Imparare a imparare	ACQUISIZIONE E GESTIONE DELLE INFORMAZIONI	☐ Individua e seleziona diverse informazioni e le organizza in modo puntuale facendo collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza per rispondere alle consegne in modo personale.	☐ Individua e seleziona alcune informazioni idonee alle varie fasi di realizzazione del compito e le organizza facendo alcuni collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza.	☐ Individua e seleziona le informazioni minime funzionali all’esecuzione del compito. Utilizza solo le conoscenze minime acquisite in precedenza.	☐ Anche se guidato, non è in grado di identificare informazioni valide e adeguate alle varie fasi di realizzazione del compito.	

<i>Critical thinking and problem solving</i>	Progettare	PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL PROPRIO LAVORO	☐ Conosce, individua e gestisce le fasi progettuali in situazioni di relativa complessità e le pianifica con creatività e capacità di individuare azioni correttive in fase di revisione. Utilizza in maniera completa le conoscenze apprese e approfondite per ideare, pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in autonomia il proprio lavoro in funzione dei tempi disponibili rispettando le scadenze.		☐ Individua correttamente le varie fasi di realizzazione del progetto e le pianifica nelle linee generali. Utilizza nel complesso le conoscenze apprese per pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in maniera adeguata il lavoro in funzione del tempo. Rispetta le scadenze.	☐ Coglie le fasi essenziali di realizzazione del progetto, talvolta con il supporto del docente o dei compagni, e le pianifica in modo non sempre sequenziale. Utilizza parzialmente le conoscenze apprese per realizzare un prodotto semplice. Organizza in maniera sufficientemente adeguata il lavoro in funzione del tempo e/o a volte non rispetta le scadenze.	☐ Supportato dal docente o dai compagni comprende le fasi essenziali di esecuzione del compito ma non le mette in pratica in modo logico e sequenziale. Non organizza correttamente il lavoro in funzione del tempo e non rispetta le scadenze.	P R O C E S S O ☐ A V A N Z A T O
--	--------------------------	--	---	--	--	--	---	--

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
iniziativa e imprenditorialità Competenza digitale		DELLE INFORMAZIONI	parti e le informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo funzionale allo scopo finale e collegati tra loro in forma organica ed originale.		contiene informazioni utili e abbastanza pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo adeguato allo scopo finale.	contiene le informazioni di base sostanzialmente attinenti alle richieste; i dati sono inseriti in modo non sempre lineare e/o talvolta casuale.	contiene solo poche e approssimative informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste.	☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		REQUISITI GRAFICI DELLA GALLERIA VIRTUALE	☐ La parte grafica del progetto è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità.		☐ La parte grafica del progetto è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata.	☐ La parte grafica del progetto è abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini o sono presenti poche immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di efficace schematizzazione.	☐ La parte grafica del progetto è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini o le immagini non sono presenti; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo.	
Comunicazione nelle lingue straniere	Comunicare	EFFICACIA E COERENZA COMUNICATIVA	☐ Comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce e una buona pronuncia; l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico e coerente.		☐ Comunica le idee con un appropriato tono di voce ed una pronuncia accettabile. L'esposizione è adeguata, corretta e abbastanza coerente.	☐ Comunica le idee in modo semplice; evidenzia talvolta alcune difficoltà nella comunicazione; la pronuncia non è sempre corretta; il tono di voce è monotono; l'esposizione è semplice e non è sempre strutturata in modo logico.	☐ Evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto. L'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica.	ESPOSIZIONE ORALE ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	☐ Il linguaggio è chiaro e corretto e i termini specifici utilizzati sono sempre appropriati e adeguati al contesto. Usa gran parte dei vocaboli dell'unità oggetto di studio e mostra di possedere un ampio bagaglio lessicale di precedente acquisizione.		☐ Il linguaggio è abbastanza chiaro e corretto; i termini specifici sono piuttosto appropriati e quasi sempre adeguati al contesto. Usa un numero adeguato di termini dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è semplice e non sempre corretto; la terminologia specifica è limitata e i tempi verbali non sempre corretti e adeguati al contesto; espone i contenuti utilizzando solo una parte del lessico dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è spesso confuso e la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto. Non riutilizza, se non in minima parte, il lessico dell'unità oggetto di studio.	

Conversione dei livelli in decimi: avanzato (9-10), intermedio (7-8), base (6-<7), base non raggiunto (<6)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LEARN BY DOING U7: Competenze di base — Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi; Utilizzare e produrre testi multimediali Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Imparare a imparare	Imparare a imparare	ACQUISIZIONE E GESTIONE DELLE INFORMAZIONI	□ Individua e seleziona diverse informazioni e le organizza in modo puntuale facendo collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza per rispondere alle consegne in modo personale.		□ Individua e seleziona alcune informazioni idonee alle varie fasi di realizzazione del compito e le organizza facendo alcuni collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza.	□ Individua e seleziona le informazioni minime funzionali all'esecuzione del compito. Utilizza solo le conoscenze minime acquisite in precedenza.	□ Anche se guidato, non è in grado di identificare informazioni valide e adeguate alle varie fasi di realizzazione del compito.	
Analyse media	Progettare	PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL PROPRIO LAVORO	□ Conosce, individua e gestisce le fasi progettuali in situazioni di relativa complessità e le pianifica con creatività e capacità di individuare azioni correttive in fase di revisione. Utilizza in maniera completa le conoscenze apprese e approfondite per ideare, pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in autonomia il proprio lavoro in funzione dei tempi disponibili rispettando le scadenze.		□ Individua correttamente le varie fasi di realizzazione del progetto e le pianifica nelle linee generali. Utilizza nel complesso le conoscenze apprese per pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in maniera adeguata il lavoro in funzione del tempo. Rispetta le scadenze.	□ Coglie le fasi essenziali di realizzazione del progetto, talvolta con il supporto del docente o dei compagni, e le pianifica in modo non sempre sequenziale. Utilizza parzialmente le conoscenze apprese per realizzare un prodotto semplice. Organizza in maniera sufficientemente adeguata il lavoro in funzione del tempo e/o a volte non rispetta le scadenze.	□ Supportato dal docente o dai compagni comprende le fasi essenziali di esecuzione del compito ma non le mette in pratica in modo logico e sequenziale. Non organizza correttamente il lavoro in funzione del tempo e non rispetta le scadenze.	
	Risolvere problemi (decision making)	RISOLUZIONE DI SITUAZIONI PROBLEMATICHE	□ Affronta in modo efficace situazioni problematiche ipotizzando anche soluzioni alternative efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con sicurezza e intraprendenza.		□ Affronta in modo adeguato situazioni problematiche ipotizzando alcune soluzioni. Si confronta con novità e imprevisti con adeguatezza.	□ Affronta e risolve solo semplici situazioni problematiche, ipotizzando soluzioni non sempre efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con rigidità.	□ Mostra difficoltà nell'affrontare e risolvere semplici situazioni problematiche e ipotizza soluzioni non efficaci, anche se guidato. Si confronta con novità e imprevisti con passività o mostrando grande rigidità.	
Competenza digitale		EVENTUALE UTILIZZO DELLE TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI TESTI MULTIMEDIALI	□ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare un'ampia quantità di informazioni e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo esperto e autonomo.		□ Usa le tecnologie della comunicazione in maniera efficace per ricercare informazioni e immagini e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo autonomo.	□ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare informazioni e immagini essenziali e produce testi utilizzando il software in modo procedurale e solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante.	□ Anche se guidato dai docenti o dai compagni, mostra difficoltà nell'utilizzo delle attrezzature/dispositivi per acquisire informazioni o lo fa in maniera impropria e produce testi utilizzando il software in modo meccanico ed impreciso.	
Spirito di	Progettare	ORGANIZZAZIONE	□ Il poster contiene tutte le parti e le		□ Il poster contiene	□ Il poster contiene le	□ Il poster contiene solo	PROCESSO □ AVANZATO □ INTERMEDIO □ BASE □ BASE NON RAGGIUNTO
								PRODOTTO

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E <i>21ST-CENTURY SKILLS</i>	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRIPTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRIPTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
iniziativa e imprenditorialità Competenza digitale		DELLE INFORMAZIONI	informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo funzionale allo scopo finale e collegati tra loro in forma organica ed originale.		informazioni utili e abbastanza pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo adeguato allo scopo finale.	informazioni di base sostanzialmente attinenti alle richieste; i dati sono inseriti in modo non sempre lineare e/o talvolta casuale.	poche e approssimative informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste.	☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		REQUISITI GRAFICI DEL <i>POSTER</i>	☐ La parte grafica del prodotto è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità.		☐ La parte grafica del prodotto è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata.	☐ La parte grafica del prodotto è abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini o sono presenti poche immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di efficace schematizzazione.	☐ La parte grafica del prodotto è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini o le immagini non sono presenti; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo.	
Comunicazione nelle lingue straniere	Comunicare	EFFICACIA E COERENZA COMUNICATIVA	☐ Comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce e una buona pronuncia; l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico e coerente.		☐ Comunica le idee con un appropriato tono di voce ed una pronuncia accettabile. L'esposizione è adeguata, corretta e abbastanza coerente.	☐ Comunica le idee in modo semplice; evidenzia talvolta alcune difficoltà nella comunicazione; la pronuncia non è sempre corretta; il tono di voce è monotono; l'esposizione è semplice e non è sempre strutturata in modo logico.	☐ Evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto. L'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica.	ESPOSIZIONE ORALE ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	☐ Il linguaggio è chiaro e corretto e i termini specifici utilizzati sono sempre appropriati e adeguati al contesto. Usa gran parte dei vocaboli dell'unità oggetto di studio e mostra di possedere un ampio bagaglio lessicale di precedente acquisizione.		☐ Il linguaggio è abbastanza chiaro e corretto; i termini specifici sono piuttosto appropriati e quasi sempre adeguati al contesto. Usa un numero adeguato di termini dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è semplice e non sempre corretto; la terminologia specifica è limitata e i tempi verbali non sempre corretti e adeguati al contesto; espone i contenuti utilizzando solo una parte del lessico dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è spesso confuso e la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto. Non riutilizza, se non in minima parte, il lessico dell'unità oggetto di studio.	

Conversione dei livelli in decimi: avanzato (9-10), intermedio (7-8), base (6-<7), base non raggiunto (<6)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LEARN BY DOING U4: Competenze di base – Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi; Utilizzare e produrre testi multimediali
Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Imparare a imparare	Imparare a imparare	ACQUISIZIONE E GESTIONE DELLE INFORMAZIONI	☐ Individua e seleziona diverse informazioni e le organizza in modo puntuale facendo collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza per rispondere alle consegne in modo personale.		☐ Individua e seleziona alcune informazioni idonee alle varie fasi di realizzazione del compito e le organizza facendo alcuni collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza.	☐ Individua e seleziona le informazioni minime funzionali all'esecuzione del compito. Utilizza solo le conoscenze minime acquisite in precedenza.	☐ Anche se guidato, non è in grado di identificare informazioni valide e adeguate alle varie fasi di realizzazione del compito.	PROCESSO ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
Initiative and self-direction	Progettare	PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL PROPRIO LAVORO	☐ Conosce, individua e gestisce le fasi progettuali in situazioni di relativa complessità e le pianifica con creatività e capacità di individuare azioni correttive in fase di revisione. Utilizza in maniera completa le conoscenze apprese e approfondite per ideare, pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in autonomia il proprio lavoro all'interno del team in funzione dei tempi disponibili rispettando le scadenze		☐ Individua correttamente le varie fasi di realizzazione del progetto e le pianifica nelle linee generali. Utilizza nel complesso le conoscenze apprese per pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in maniera adeguata il lavoro in funzione del tempo. Rispetta le scadenze.	☐ Coglie le fasi essenziali di realizzazione del progetto, talvolta con il supporto del docente o dei compagni, e le pianifica in modo non sempre sequenziale. Utilizza parzialmente le conoscenze apprese per realizzare un prodotto semplice. Organizza in maniera sufficientemente adeguata il lavoro all'interno del team in funzione del tempo e/o a volte non rispetta le scadenze.	☐ Supportato dal docente o dai compagni comprende le fasi essenziali di esecuzione del compito ma non le mette in pratica in modo logico e sequenziale. Non organizza correttamente il lavoro all'interno del team in funzione del tempo e non rispetta le scadenze.	
	Risolvere problemi (decision making)	RISOLUZIONE DI SITUAZIONI PROBLEMATICHE	☐ Affronta in modo efficace situazioni problematiche ipotizzando anche soluzioni alternative efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con sicurezza e intraprendenza.		☐ Affronta in modo adeguato situazioni problematiche ipotizzando alcune soluzioni. Si confronta con novità e imprevisti con adeguatezza.	☐ Affronta e risolve solo semplici situazioni problematiche, ipotizzando soluzioni non sempre efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con rigidità.	☐ Mostra difficoltà nell'affrontare e risolvere semplici situazioni problematiche e ipotizza soluzioni non efficaci, anche se guidato. Si confronta con novità e imprevisti con passività o mostrando grande rigidità.	
Competenza digitale		EVENTUALE UTILIZZO DELLE TECNOLOGIE PER RICERCA E PRODUZIONE DI TESTI MULTIMEDIALI	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare un'ampia quantità di informazioni e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo esperto e autonomo		☐ Usa le tecnologie della comunicazione in maniera efficace per ricercare informazioni e immagini e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo autonomo.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare informazioni essenziali e produce testi utilizzando il software in modo procedurale e solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante.	☐ Anche se guidato dai docenti o dai compagni, mostra difficoltà nell'utilizzo delle attrezzature/dispositivi per acquisire informazioni o lo fa in maniera impropria e produce testi utilizzando il software in modo meccanico ed impreciso.	
Spirito di	Progettare	ORGANIZZAZIONE	☐ La proposta contiene tutte le parti e le		☐ La proposta contiene	☐ La proposta contiene le	☐ La proposta contiene solo	PRODOTTO

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
iniziativa e imprenditorialità Competenza digitale		DELLE INFORMAZIONI	informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo funzionale allo scopo finale e secondo un ordine logico, organico ed originale.		informazioni utili e abbastanza pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo adeguato allo scopo finale.	informazioni di base sostanzialmente attinenti alle richieste; i dati sono inseriti in modo non sempre lineare e/o talvolta casuale.	poche e approssimative informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste.	☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		REQUISITI GRAFICI DELLA PROPOSTA	☐ La parte grafica della proposta è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la sequenza logica e cronologica degli eventi è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità.		☐ La parte grafica della proposta è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la sequenza logica degli eventi è efficace anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata.	☐ La parte grafica della proposta è abbastanza adeguata al contesto, ma la sequenza logica degli eventi non è sempre funzionale; sono presenti poche immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di efficace organizzazione grafica.	☐ La parte grafica della proposta è scarsa e inadeguata allo scopo o incompleta; non c'è equilibrio fra testo e immagini o le immagini non sono presenti; il testo è per lo più discorsivo e manca di organizzazione grafica.	
Comunicazione nelle lingue straniere	Comunicare	EFFICACIA E COERENZA COMUNICATIVA	☐ Comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce e una buona pronuncia; l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico e coerente.		☐ Comunica le idee con un appropriato tono di voce ed una pronuncia accettabile. L'esposizione è adeguata, corretta e abbastanza coerente.	☐ Comunica le idee in modo semplice; evidenzia talvolta alcune difficoltà nella comunicazione; la pronuncia non è sempre corretta; il tono di voce è monotono; l'esposizione è semplice e non è sempre strutturata in modo logico.	☐ Evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto. L'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica.	ESPOSIZIONE ORALE ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	☐ Il linguaggio è chiaro e corretto e i termini specifici e i tempi verbali utilizzati sono sempre appropriati e adeguati al contesto. Usa gran parte dei vocaboli dell'unità oggetto di studio e mostra di possedere un ampio bagaglio lessicale di precedente acquisizione.		☐ Il linguaggio è abbastanza chiaro e corretto; i termini specifici e i tempi verbali sono quasi sempre corretti e quasi sempre adeguati al contesto. Usa un numero adeguato di termini dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è semplice e non sempre corretto; la terminologia specifica è limitata e i tempi verbali non sempre corretti e adeguati al contesto; espone i contenuti utilizzando solo una parte del lessico dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è spesso confuso e la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto. Non riutilizza, se non in minima parte, il lessico dell'unità oggetto di studio e i tempi verbali richiesti.	

Conversione dei livelli in decimi: avanzato (9-10), intermedio (7-8), base (6-<7), base non raggiunto (<6)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LEARN BY DOING U6: Competenze di base – Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi; Utilizzare e produrre testi multimediali.
Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO	INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Imparare a imparare	Imparare a imparare	ACQUISIZIONE E GESTIONE DELLE INFORMAZIONI	☐ Individua e seleziona diverse informazioni e le organizza in modo puntuale facendo collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza per rispondere alle consegne in modo personale.	☐ Individua e seleziona alcune informazioni idonee alle varie fasi di realizzazione del compito e le organizza facendo alcuni collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza.	☐ Individua e seleziona le informazioni minime funzionali all'esecuzione del compito. Utilizza solo le conoscenze minime acquisite in precedenza.	☐ Anche se guidato, non è in grado di identificare informazioni valide e adeguate alle varie fasi di realizzazione del compito.	PROCESSO ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
Creativity and innovation	Progettare	PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL PROPRIO LAVORO	☐ Conosce, individua e gestisce le fasi progettuali in situazioni di relativa complessità e le pianifica con creatività e capacità di individuare azioni correttive in fase di revisione. Utilizza in maniera completa le conoscenze apprese e approfondite per ideare, pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in autonomia il proprio lavoro in funzione dei tempi disponibili rispettando le scadenze.	☐ Individua correttamente le varie fasi di realizzazione del progetto e le pianifica nelle linee generali. Utilizza nel complesso le conoscenze apprese per pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in maniera adeguata il lavoro in funzione del tempo. Rispetta le scadenze.	☐ Coglie le fasi essenziali di realizzazione del progetto, talvolta con il supporto del docente o dei compagni, e le pianifica in modo non sempre sequenziale. Utilizza parzialmente le conoscenze apprese per realizzare un prodotto semplice. Organizza in maniera sufficientemente adeguata il lavoro in funzione del tempo e/o a volte non rispetta le scadenze.	☐ Supportato dal docente o dai compagni comprende le fasi essenziali di esecuzione del compito ma non le mette in pratica in modo logico e sequenziale. Non organizza correttamente il lavoro in funzione del tempo e non rispetta le scadenze.	
	Risolvere problemi (decision making)	RISOLUZIONE DI SITUAZIONI PROBLEMATICHE	☐ Affronta in modo efficace situazioni problematiche ipotizzando anche soluzioni alternative efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con sicurezza e intraprendenza.	☐ Affronta in modo adeguato situazioni problematiche ipotizzando alcune soluzioni. Si confronta con novità e imprevisti con adeguatezza.	☐ Affronta e risolve solo semplici situazioni problematiche, ipotizzando soluzioni non sempre efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con rigidità.	☐ Mostra difficoltà nell'affrontare e risolvere semplici situazioni problematiche e ipotizza soluzioni non efficaci, anche se guidato. Si confronta con novità e imprevisti con passività o mostrando grande rigidità.	
Competenza digitale		EVENTUALE UTILIZZO DELLE TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI TESTI MULTIMEDIALI	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare un'ampia quantità di informazioni e immagini e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo esperto e autonomo.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione in maniera efficace per ricercare informazioni e immagini e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo autonomo.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare informazioni e immagini essenziali e produce testi utilizzando il software in modo procedurale e solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante.	☐ Anche se guidato dai docenti o dai compagni, mostra difficoltà nell'utilizzo delle attrezzature/dispositivi per acquisire informazioni o lo fa in maniera impropria e produce testi utilizzando il software in modo meccanico ed impreciso.	
Spirito di	Progettare	ORGANIZZAZIONE	☐ La galleria virtuale contiene tutte le	☐ La galleria virtuale	☐ La galleria virtuale	☐ La galleria virtuale	PRODOTTO

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
iniziativa e imprenditorialità Competenza digitale		DELLE INFORMAZIONI	parti e le informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo funzionale allo scopo finale e collegati tra loro in forma organica ed originale.		contiene informazioni utili e abbastanza pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo adeguato allo scopo finale.	contiene le informazioni di base sostanzialmente attinenti alle richieste; i dati sono inseriti in modo non sempre lineare e/o talvolta casuale.	contiene solo poche e approssimative informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste.	☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		REQUISITI GRAFICI DELLA GALLERIA VIRTUALE	☐ La parte grafica del progetto è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità.		☐ La parte grafica del progetto è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata.	☐ La parte grafica del progetto è abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini o sono presenti poche immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di efficace schematizzazione.	☐ La parte grafica del progetto è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini o le immagini non sono presenti; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo.	
Comunicazione nelle lingue straniere	Comunicare	EFFICACIA E COERENZA COMUNICATIVA	☐ Comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce e una buona pronuncia; l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico e coerente.		☐ Comunica le idee con un appropriato tono di voce ed una pronuncia accettabile. L'esposizione è adeguata, corretta e abbastanza coerente.	☐ Comunica le idee in modo semplice; evidenzia talvolta alcune difficoltà nella comunicazione; la pronuncia non è sempre corretta; il tono di voce è monotono; l'esposizione è semplice e non è sempre strutturata in modo logico.	☐ Evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto. L'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica.	ESPOSIZIONE ORALE ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	☐ Il linguaggio è chiaro e corretto e i termini specifici utilizzati sono sempre appropriati e adeguati al contesto. Usa gran parte dei vocaboli dell'unità oggetto di studio e mostra di possedere un ampio bagaglio lessicale di precedente acquisizione.		☐ Il linguaggio è abbastanza chiaro e corretto; i termini specifici sono piuttosto appropriati e quasi sempre adeguati al contesto. Usa un numero adeguato di termini dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è semplice e non sempre corretto; la terminologia specifica è limitata e i tempi verbali non sempre corretti e adeguati al contesto; espone i contenuti utilizzando solo una parte del lessico dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è spesso confuso e la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto. Non riutilizza, se non in minima parte, il lessico dell'unità oggetto di studio.	

Conversione dei livelli in decimi: avanzato (9-10), intermedio (7-8), base (6-<7), base non raggiunto (<6)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LEARN BY DOING U7: Competenze di base – Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi; Utilizzare e produrre testi multimediali
Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO	INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Imparare a imparare	Imparare a imparare	ACQUISIZIONE E GESTIONE DELLE INFORMAZIONI	☐ Individua e seleziona diverse informazioni e le organizza in modo puntuale facendo collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza per rispondere alle consegne in modo personale.	☐ Individua e seleziona alcune informazioni idonee alle varie fasi di realizzazione del compito e le organizza facendo alcuni collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza.	☐ Individua e seleziona le informazioni minime funzionali all'esecuzione del compito. Utilizza solo le conoscenze minime acquisite in precedenza.	☐ Anche se guidato, non è in grado di identificare informazioni valide e adeguate alle varie fasi di realizzazione del compito.	PROCESSO ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
Analyse media	Progettare	PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL PROPRIO LAVORO	☐ Conosce, individua e gestisce le fasi progettuali in situazioni di relativa complessità e le pianifica con creatività e capacità di individuare azioni correttive in fase di revisione. Utilizza in maniera completa le conoscenze apprese e approfondite per ideare, pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in autonomia il proprio lavoro in funzione dei tempi disponibili rispettando le scadenze.	☐ Individua correttamente le varie fasi di realizzazione del progetto e le pianifica nelle linee generali. Utilizza nel complesso le conoscenze apprese per pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in maniera adeguata il lavoro in funzione del tempo. Rispetta le scadenze.	☐ Coglie le fasi essenziali di realizzazione del progetto, talvolta con il supporto del docente o dei compagni, e le pianifica in modo non sempre sequenziale. Utilizza parzialmente le conoscenze apprese per realizzare un prodotto semplice. Organizza in maniera sufficientemente adeguata il lavoro in funzione del tempo e/o a volte non rispetta le scadenze.	☐ Supportato dal docente o dai compagni comprende le fasi essenziali di esecuzione del compito ma non le mette in pratica in modo logico e sequenziale. Non organizza correttamente il lavoro in funzione del tempo e non rispetta le scadenze.	
	Risolvere problemi (decision making)	RISOLUZIONE DI SITUAZIONI PROBLEMATICHE	☐ Affronta in modo efficace situazioni problematiche ipotizzando anche soluzioni alternative efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con sicurezza e intraprendenza.	☐ Affronta in modo adeguato situazioni problematiche ipotizzando alcune soluzioni. Si confronta con novità e imprevisti con adeguatezza.	☐ Affronta e risolve solo semplici situazioni problematiche, ipotizzando soluzioni non sempre efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con rigidità.	☐ Mostra difficoltà nell'affrontare e risolvere semplici situazioni problematiche e ipotizza soluzioni non efficaci, anche se guidato. Si confronta con novità e imprevisti con passività o mostrando grande rigidità.	
Competenza digitale		EVENTUALE UTILIZZO DELLE TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI TESTI MULTIMEDIALI	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare un'ampia quantità di informazioni e immagini e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo esperto e autonomo.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione in maniera efficace per ricercare informazioni e immagini e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo autonomo.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare informazioni e immagini essenziali e produce testi utilizzando il software in modo procedurale e solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante.	☐ Anche se guidato dai docenti o dai compagni, mostra difficoltà nell'utilizzo delle attrezzature/dispositivi per acquisire informazioni o lo fa in maniera impropria e produce testi utilizzando il software in modo meccanico ed impreciso.	
Spirito di	Progettare	ORGANIZZAZIONE	☐ Il poster contiene tutte le parti e le	☐ Il poster contiene	☐ Il poster contiene le	☐ Il poster contiene solo	PRODOTTO

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
iniziativa e imprenditorialità Competenza digitale		DELLE INFORMAZIONI	informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo funzionale allo scopo finale e collegati tra loro in forma organica ed originale.		informazioni utili e abbastanza pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo adeguato allo scopo finale.	informazioni di base sostanzialmente attinenti alle richieste; i dati sono inseriti in modo non sempre lineare e/o talvolta casuale.	poche e approssimative informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste.	☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		REQUISITI GRAFICI DEL POSTER	☐ La parte grafica del prodotto è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità.		☐ La parte grafica del prodotto è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata.	☐ La parte grafica del prodotto è abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini o sono presenti poche immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di efficace schematizzazione.	☐ La parte grafica del prodotto è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini o le immagini non sono presenti; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo.	
Comunicazione nelle lingue straniere	Comunicare	EFFICACIA E COERENZA COMUNICATIVA	☐ Comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce e una buona pronuncia; l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico e coerente.		☐ Comunica le idee con un appropriato tono di voce ed una pronuncia accettabile. L'esposizione è adeguata, corretta e abbastanza coerente.	☐ Comunica le idee in modo semplice; evidenzia talvolta alcune difficoltà nella comunicazione; la pronuncia non è sempre corretta; il tono di voce è monotono; l'esposizione è semplice e non è sempre strutturata in modo logico.	☐ Evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto. L'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica.	ESPOSIZIONE ORALE ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	☐ Il linguaggio è chiaro e corretto e i termini specifici utilizzati sono sempre appropriati e adeguati al contesto. Usa gran parte dei vocaboli dell'unità oggetto di studio e mostra di possedere un ampio bagaglio lessicale di precedente acquisizione.		☐ Il linguaggio è abbastanza chiaro e corretto; i termini specifici sono piuttosto appropriati e quasi sempre adeguati al contesto. Usa un numero adeguato di termini dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è semplice e non sempre corretto; la terminologia specifica è limitata e i tempi verbali non sempre corretti e adeguati al contesto; espone i contenuti utilizzando solo una parte del lessico dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è spesso confuso e la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto. Non riutilizza, se non in minima parte, il lessico dell'unità oggetto di studio.	

Conversione dei livelli in decimi: avanzato (9-10), intermedio (7-8), base (6-<7), base non raggiunto (<6)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LEARN BY DOING U10: Competenze di base – Asse dei linguaggi: Utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi; Utilizzare e produrre testi multimediali.
Competenza chiave europea: Comunicazione nelle lingue straniere

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO	INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
Imparare a imparare	Imparare a imparare	ACQUISIZIONE E GESTIONE DELLE INFORMAZIONI	☐ Individua e seleziona diverse informazioni e le organizza in modo puntuale facendo collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza per rispondere alle consegne in modo personale.	☐ Individua e seleziona alcune informazioni idonee alle varie fasi di realizzazione del compito e le organizza facendo alcuni collegamenti con le conoscenze acquisite in precedenza.	☐ Individua e seleziona le informazioni minime funzionali all'esecuzione del compito. Utilizza solo le conoscenze minime acquisite in precedenza.	☐ Anche se guidato, non è in grado di identificare informazioni valide e adeguate alle varie fasi di realizzazione del compito.	PROCESSO ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
Leadership and responsibility	Progettare	PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO PROPRIO E DEL TEAM	☐ Conosce, individua e gestisce le fasi progettuali in situazioni di relativa complessità e le pianifica con creatività e capacità di individuare azioni correttive in fase di revisione. Utilizza in maniera completa le conoscenze apprese e approfondite per ideare, pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in autonomia il proprio lavoro e quello del team in funzione dei tempi disponibili rispettando le scadenze.	☐ Individua correttamente le varie fasi di realizzazione del progetto e le pianifica nelle linee generali. Utilizza nel complesso le conoscenze apprese per pianificare e realizzare un prodotto. Organizza in maniera adeguata il lavoro in funzione del tempo. Rispetta le scadenze.	☐ Coglie le fasi essenziali di realizzazione del progetto, talvolta con il supporto del docente o dei compagni, e le pianifica in modo non sempre sequenziale. Utilizza parzialmente le conoscenze apprese per realizzare un prodotto semplice. Organizza in maniera sufficientemente adeguata il lavoro in funzione del tempo e/o a volte non rispetta le scadenze.	☐ Supportato dal docente o dai compagni comprende le fasi essenziali di esecuzione del compito ma non le mette in pratica in modo logico e sequenziale. ☐ Non organizza correttamente il lavoro in funzione del tempo e non rispetta le scadenze.	
	Risolvere problemi (decision making)	RISOLUZIONE DI SITUAZIONI PROBLEMATICHE	☐ Affronta in modo efficace situazioni problematiche ipotizzando anche soluzioni alternative efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con sicurezza e intraprendenza.	☐ Affronta in modo adeguato situazioni problematiche ipotizzando alcune soluzioni. Si confronta con novità e imprevisti con adeguatezza.	☐ Affronta e risolve solo semplici situazioni problematiche, ipotizzando soluzioni non sempre efficaci. Si confronta con novità e imprevisti con rigidità.	☐ Mostra difficoltà nell'affrontare e risolvere semplici situazioni problematiche e ipotizza soluzioni non efficaci, anche se guidato. Si confronta con novità e imprevisti con passività o mostrando grande rigidità.	
Competenza digitale		EVENTUALE UTILIZZO DELLE TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI TESTI MULTIMEDIALI	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare un'ampia quantità di informazioni e immagini e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo esperto e autonomo.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione in maniera efficace per ricercare informazioni e immagini e produce testi con supporti multimediali utilizzando il software in modo autonomo.	☐ Usa le tecnologie della comunicazione per ricercare informazioni e immagini essenziali e produce testi utilizzando il software in modo procedurale e solo con l'aiuto dei compagni o dell'insegnante.	☐ Anche se guidato dai docenti o dai compagni, mostra difficoltà nell'utilizzo delle attrezzature/dispositivi per acquisire informazioni o lo fa in maniera impropria e produce testi utilizzando il software in modo meccanico ed impreciso.	
Spirito di	Progettare	ORGANIZZAZIONE	☐ Il business plan contiene tutte le parti	☐ Il business plan	☐ Il business plan	☐ Il business plan contiene	PRODOTTO

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE E 21 ST -CENTURY SKILLS	COMPETENZE CHIAVE DI CITTADINANZA	DIMENSIONI	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA		DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA			LIVELLO RAGGIUNTO
			AVANZATO		INTERMEDIO	BASE	BASE NON RAGGIUNTO	
iniziativa e imprenditorialità Competenza digitale		DELLE INFORMAZIONI	e le informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo funzionale allo scopo finale e collegati tra loro in forma organica ed originale.		contiene informazioni utili e abbastanza pertinenti a sviluppare la consegna; i dati sono inseriti in modo adeguato allo scopo finale.	contiene le informazioni di base sostanzialmente attinenti alle richieste; i dati sono inseriti in modo non sempre lineare e/o talvolta casuale.	solo poche e approssimative informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste.	☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		REQUISITI GRAFICI DEL BUSINESS PLAN	☐ La parte grafica del prodotto è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità.		☐ La parte grafica del prodotto è adeguata e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata.	☐ La parte grafica del prodotto è abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini o sono presenti poche immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di efficace schematizzazione.	☐ La parte grafica del prodotto è scarsa e inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio fra testo e immagini o le immagini non sono presenti; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo.	
Comunicazione nelle lingue straniere	Comunicare	EFFICACIA E COERENZA COMUNICATIVA	☐ Comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce e una buona pronuncia; l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico e coerente.		☐ Comunica le idee con un appropriato tono di voce ed una pronuncia accettabile. L'esposizione è adeguata, corretta e abbastanza coerente.	☐ Comunica le idee in modo semplice; evidenzia talvolta alcune difficoltà nella comunicazione; la pronuncia non è sempre corretta; il tono di voce è monotono; l'esposizione è semplice e non è sempre strutturata in modo logico.	☐ Evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto. L'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica.	ESPOSIZIONE ORALE ☐ AVANZATO ☐ INTERMEDIO ☐ BASE ☐ BASE NON RAGGIUNTO
		USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	☐ Il linguaggio è chiaro e corretto e i termini specifici utilizzati sono sempre appropriati e adeguati al contesto. Usa gran parte dei vocaboli dell'unità oggetto di studio e mostra di possedere un ampio bagaglio lessicale di precedente acquisizione.		☐ Il linguaggio è abbastanza chiaro e corretto; i termini specifici sono piuttosto appropriati e quasi sempre adeguati al contesto. Usa un numero adeguato di termini dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è semplice e non sempre corretto; la terminologia specifica è limitata e i tempi verbali non sempre corretti e adeguati al contesto; espone i contenuti utilizzando solo una parte del lessico dell'unità oggetto di studio.	☐ Il linguaggio è spesso confuso e la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto. Non riutilizza, se non in minima parte, il lessico dell'unità oggetto di studio.	

Conversione dei livelli in decimi: avanzato (9-10), intermedio (7-8), base (6-<7), base non raggiunto (<6)

A.S. 2023/2024

Coordinatore: Prof.ssa Antonella Cikatelli

Docenti di lingua Inglese

- Prof.ssa A.Accetta
- Prof.ssa Botta G.
- Prof.ssa Casale T.
- Prof.ssa M.T. Cassese
- Prof.ssa A. Cikatelli
- Prof.ssa D. Cipriani
- Prof.ssa Germanotta Rita
- Prof.ssa M.Infante
- Prof.ssa J. Kublin
- Prof.ssa G. Luciano
- Prof.ssa A Marcello
- Prof.ssa A. Serra
- Prof.ssa M.L. Stabile

Docenti di lingua Francese

- Prof.ssa R. De Vita
- Prof.ssa B. Della Cava
- Prof.ssa M.R.T. Sonda
- Prof.ssa B. Stabile

Docenti di lingua Spagnola

- Prof.ssa A. Cimino
- Prof.ssa A.S. Minella
- Prof.ssa Scotto Di Uccio M.
- Prof.ssa P. Spatola

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA ATTIVITA' PRATICHE

Indicatori Descrittori	Conoscenze teoriche	Abilità motorie	Competenze motorie	Impegno e partecipazione
Voto 1-4 Gravemente insufficiente	Dimostra conoscenze lacunose e confuse	Realizza con difficoltà semplici richieste motorie	Incerta l'applicazione di tecnica e tattiche elementari	Scarso impegno e partecipazione
Voto 5 Mediocre	Dimostra conoscenze settoriali	Utilizza gli schemi motori di base in modo meccanico	Modesta l'applicazione di tattica e tecnica elementare	Superficiale ed incostante impegno e partecipazione
Voto 6 Sufficiente	Dimostra conoscenze accettabili e non approfondite	Utilizza gli schemi motori in maniera appropriata	Applica una tecnica adeguata in condizioni tattiche elementari e ripetitive	Sufficiente l'impegno e la partecipazione
Voto 7 Discreto	Dimostra un discreto livello di conoscenza	Utilizza schemi motori complessi in modo abbastanza sicuro	Esprime un discreto livello tecnico operativo, proponendo schemi tattici poco elaborati.	Discreto l'impegno e la partecipazione
Voto 8 Buono	Dimostra un buon livello di conoscenza	Utilizza schemi motori complessi in modo sicuro e con disinvoltura motoria	Esprime un buon livello tecnico operativo, proponendo schemi tattici elaborati	Buoni e costante l'impegno e la partecipazione
Voto 9-10 Ottimo Eccellente	Dimostra conoscenze complete, dinamiche ed approfondite. È in grado di effettuare collegamenti	Realizza ed utilizza abilità motorie in modo personale, produttivo ed autonomo.	Applica la tecnica acquisita in modo preciso, tatticamente efficace e personale	Ottimo l'impegno e la partecipazione

Griglia di valutazione alunni BES/DSA

Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
1-2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grossa difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, s coordinata e scorretta.
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi esplicitati nel PDP, impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà.	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente.